



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 151
din 18.04.2011

Dosar nr: 59/2011

Petiția nr: 1024/14.02.2011

Petent: V A

Reclamat: G. A , primar

Obiect: Neangajare ca și asistent personal. Criteriul: dizabilitate.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentei

I.1.1. V A

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. G A , primar, Primăria comunei Plopana, județul Bacău.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Printr-o adresă trimisă către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău petenta arată că nu a fost angajată ca asistent personal de către reclamat.

III. Procedura de citare

3.1. Nu s-a putut îndeplini procedurade citare conform art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată.

3.2. Prin **Adresa nr. 1509/02.03.2011**, petenta a fost întrebată dacă își însușește petiția în fața CNCD. La această adresă petenta nu a răspuns.



IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petenta, prin petiția adresată către ITM Bacău, înregistrată la aceeași autoritate cu **nr. 46/31.01.2011**, (fila 2 din dosar), arată că nu a fost angajată ca asistent personal de către Primăria Plopana.

4.2. Susținerile Inspectoratului Teritorial de Muncă Bacău

4.2.1. Prin **Adresa nr. 46/07.02.2011**, înregistrată la CNCD cu nr. **1021/14.02.2011** (fila 1 din dosar), ITM Bacău a trimis petiția spre competență soluționare către CNCD.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director arată că petițiile adresate către CNCD sunt supuse reglementărilor procedurale specifice (stabilite de **O.G. nr. 137/2000**, republicată, și de **Procedura internă de soluționare a sesizărilor și petițiilor**), care prevăd principiul contradictorialității, solicitarea unui punct de vedere din partea reclamatului, citarea obligatorie a părților. Pe de altă parte petițiile trimise către inspectoratele teritoriale de muncă se soluționează respectând principiul confidențialității datelor personale ale petenților, față de reclamați

5.2. În această situație, dat fiind faptul că petenta s-a adresat către ITM Bacău, în speranța respectării principiului confidențialității datelor personale față de reclamat, CNCD a solicitat un răspuns din partea petentei dacă își asumă petiția și în fața CNCD sau nu. La această adresă petenta nu a răspuns.

5.3. Neexistând un acord expres din partea petentei cu privire la renunțarea la protejarea datelor personale față de reclamat, Colegiul director clasează petiția și retrimite către ITM Bacău spre competență soluționare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în lipsa asumării exprese a petiției adresate inițial către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău;
2. Retrimite petiția spre competență soluționare către Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei și Inspectoratului Teritorial de Muncă Bacău.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

POP IOANA LIANA – Membru

VLAS CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 20.04.2011

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.

