



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 99
din 16.03.2011**

Dosar nr.: 266/2010

Petiția nr.: 5802/19.07.2010

Petent: C E M

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Ialomița

Obiect: respingerea dosarului depus pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante pentru că a urmat cursurile Universității Spiru Haret București la forma de învățământ ID

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. C E M, cu domiciliul în

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Inspectoratul Școlar Județean Ialomița cu sediul în loc. Slobozia, str. Lacului, nr. 19, județ Ialomița

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează respingerea dosarului depus pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante. Petenta consideră discriminatoriu faptul că i-a fost respins dosarul pentru că a urmat și absolvit cursurile Universității Spiru Haret București la forma de învățământ ID.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 09.09.2010, prin adresa nr. 6391/11.08.2010 fiind citată petenta, iar prin adresa nr. 6392/11.08.2010 fiind citat Inspectoratul Școlar Județean Ialomița, prin reprezentant. Petenta a fost absentă la audiere și a transmis la dosar note scrise prin adresa nr. 6931/03.09.2010. IȘJ Ialomița a fost prezent la audiere și a depus la dosar note scrise prin adresa nr. 7017/08.09.2010.

3.3. Prin adresa nr. 6393/11.08.2010 Colegiul Director a solicitat Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului un punct de vedere cu privire la obiectul petiției. Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a depus un punct de vedere prin adresa nr. 7608/24.09.2010.

3.4. Prin adresa nr. 7092/13.09.2010 petentei i s-a acordat termen de 15 zile pentru formularea concluziilor scrise. Petenta nu a răspuns solicitării Colegiului Director.



3.5. Prin adresa nr. 7125/13.09.2010 IŞJ Ialomiţa i s-a acordat termen de 15 zile pentru formularea concluziilor scrise. IŞJ Ialomiţa nu a răspuns solicitării Colegiului Director.

IV. Susţinerile părţilor

4.1. Susţinerile petentei

4.1.1. Petenta arată că a depus la data de 22.06.2010 dosar pentru înscrierea la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unităţile de învăţământ preuniversitar de stat, la comisia înfiinţată sub coordonarea IŞJ Ialomiţa. Comisia a respins dosarul pe motiv că facultatea absolvită nu este acreditată.

4.1.2. De asemenea petenta sesizează că nu i s-a validat dosarul de intrare în examenul de titularizare 2010 deoarece din adeverinţa de absolvire a nivelului I de certificare pentru profesia didactică rezultă că a obţinut numai 30 de credite. Petenta se consideră discriminată în comparaţie cu alţi candidaţi din alte judeţe din ţară cărora le-au fost acceptate dosarele deşi nu difereau din nici un punct de vedere.

4.2. Punctul de vedere al Inspectoratului Şcolar Judeţean Ialomiţa

4.2.1. Având în vedere prevederile Ordinului MECI nr 5885/10.11.2009 pentru aprobarea metodologiei privind mişcarea personalului didactic din învăţământul preuniversitar, specializările absolvenţilor cu studii universitare de lungă/scurtă durată sau care au finalizat ciclul I de studii universitare de licenţă, care se înscriu la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/ rezervate în unităţile de învăţământ preuniversitar de stat, trebuie să se regăsească atât în Centralizator, cât şi în hotărârile de Guvern privind autorizarea de funcţionare provizorie sau acreditarea specializărilor din cadrul instituţiilor de învăţământ superior de stat şi particular, care cuprind specializările autorizate să funcţioneze provizoriu/acreditate, precum şi forma de învăţământ pentru care au fost autorizate să funcţioneze provizoriu/acreditate.

4.2.2. În temeiul acestor dispoziţii, comisia de concurs şi consilierul juridic al IŞJ Ialomiţa nu au avizat dosarul depus de către petentă pentru participarea la concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante/ rezervate din data de 14.07.2010, întrucât forma de învăţământ absolvită (ID - învăţământ la distanţă) nu se regăseşte în nicio hotărâre de guvern privind autorizarea de funcţionare provizorie. În toate Hotărârile de Guvern emise după data de înfiinţare a Universităţii Spiru Haret, la Facultatea de Limbi şi Literaturi Străine nu figurează decât forma de învăţământ de zi. Potrivit HG nr. 1001/2001, formele de învăţământ la distanţă şi cu frecvenţă redusă trebuie să parcurgă procedura de evaluare şi acreditare prevăzută de Legea nr. 88/1993, ceea ce nu s-a întâmplat în cazul Facultăţii de Limbi şi Literaturi Străine din cadrul Universităţii Spiru Haret.

4.2.3. Pentru a reglementa situaţia persoanelor care au urmat cursuri la specializări neautorizate/neacreditate din cadrul Universităţii Spiru Haret, în perioada 2005-2008, cum este cazul petentei, au fost emise OG nr. 10/2009 şi Ordinul MECI nr. 5202/28.09.2009, privind metodologia de aplicare.

4.2.4. În ceea ce priveşte susţinerea petentei că diploma de licenţă poartă antetul Ministerului Educaţiei, Cercetării şi Tineretului, facem precizarea că, potrivit legii responsabilitatea emiterii acesteia revine rectorului instituţiei de învăţământ superior care a eliberat-o şi nu Ministrului Educaţiei, întrucât acesta nu emite acte de studii.

4.2.5. Concluzionăm că IŞJ Ialomiţa nu se face vinovat de săvârşirea vreunei fapte de discriminare, în condiţiile în care petenta nu a îndeplinit cerinţele de ocupare a unui post în învăţământ, în speţă cele prevăzute de art 90 alin 3 din Metodologia privind mişcarea personalului didactic din învăţământul preuniversitar, aprobată prin Ordinul MECI nr. 5885/10.11.2009.



4.3. Punctul de vedere al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

4.3.1. Conform prevederilor art. 154 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 9 alin. (2) și art. 10 alin. (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, posturile didactice se ocupă prin concurs. Concursul constă în probe scrise, la angajarea titularilor, din probe scrise sau orale, la angajarea suplinitorilor, din interviu și din prezentarea unui curriculum vitae, la angajarea personalului didactic asociat. Concursurile se organizează în baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, aprobată prin ordin al ministrului. Anual, posturile declarate vacante din învățământul preuniversitar se aduc la cunoștință persoanelor interesate, cu cel puțin 30 de zile înaintea concursului, prin publicare în presa centrală, locală și prin afișare la inspectoratele școlare și la unitățile de învățământ respective.

4.3.2. Acțiunile de mobilitate a personalului didactic pentru anul școlar 2010 - 2011 se organizează și se desfășoară în conformitate cu prevederile din Metodologia de mișcare a personalului didactic, aprobată prin O.M.E.C.I. nr. 5885/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale Calendarului mișcării personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2010 - 2011, aprobat prin O.M.E.C.I. nr. 5886/2009, cu modificările și completările ulterioare și ale Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2010, aprobat prin O.M.E.C.I. nr. 6052/2009.

4.3.3. Conform art 42 din Metodologia privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobată prin O.M.E.C.I. nr. 5885/2009, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar s-au putut înscrie la concurs absolvenți cu diplomă ai învățământului superior, postliceal, mediu sau ai școlilor de maiștri care au înscrise pe diplomă/diplome specializarea/specializările corespunzătoare posturilor didactice/catedrelor respective conform Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2010, aprobat prin O.M.E. C.I. nr. 6052/2009.

4.3.4. În conformitate cu prevederile art. 90 din Metodologia privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobată prin O.M.E.C.I. nr. 5885/2009, cu modificările și completările ulterioare: „(3) Specializările absolvenților cu studii universitare de lungă/scurtă durată sau care au finalizat ciclul I de studii universitare de licență, care se înscriu la sesiunea de transferare pentru restrângere de activitate și pretransferare, precum și la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar de stat sau la concursul pentru suplinitoare, care au început studiile după intrarea în vigoare a Legii nr. 88/17.12.1993 privind acreditarea instituțiilor din învățământul superior și recunoașterea diplomelor, republicată, trebuie să se regăsească atât în Centralizator, cât și în hotărârile de Guvern privind autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea specializărilor din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, nomenclatorul domeniilor și al specializărilor universitare din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, structurile și specializările universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu din instituțiile de învățământ superior emise în baza Legii nr. 88/1993 privind acreditarea



instituțiilor din învățământul superior și recunoașterea diplomelor, republicată, după 17 decembrie 1993 care cuprind specializările autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate, precum și forma de învățământ pentru care au fost autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate. Programele de studii universitare de masterat acreditate și forma de învățământ pentru care au fost acreditate sunt aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării; (4) Lista cuprinzând hotărârile de Guvern privind autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea specializărilor din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, nomenclatorul domeniilor și al specializărilor universitare din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, structurile și specializările universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu din instituțiile de învățământ superior și ordinele de ministru prin care au fost aprobate programele de studii universitare de masterat se comunică de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării cu cel puțin 30 de zile înainte de depunerea dosarelor pentru prima etapă de mișcare a personalului didactic.". Lista se găsește la adresa: <http://titularizare.edu.ro/2010/>.

4.3.5. Potrivit adresei Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 35 732/2010, "În perioada 25 iunie - 2 iulie 2010 se verifică dosarele de înscriere și se avizează de consilierul juridic al inspectoratului școlar. Specializările absolvenților cu studii universitare de lungă/scurtă durată sau care au finalizat ciclul I de studii universitare de licență, care se înscriu la sesiune de transferare pentru restrângere de activitate și pretransferare, precum și la concursul de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în învățământul preuniversitar de stat sau la concursul pentru suplinire, care au început studiile după intrarea în vigoare a Legii nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată, trebuie să se regăsească atât în Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs, valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2010, aprobat prin O.M. nr. 6052/2009, cât și în hotărârile de Guvern privind autorizarea de funcționare provizorie sau acreditarea specializărilor din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, profilurile, specializările, durata studiilor, precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, nomenclatorul domeniilor și al specializărilor universitare din cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat și particular, structurile și specializările universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu din instituțiile de învățământ superior emise în baza Legii nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor din învățământul superior și recunoașterea diplomelor, republicată, după 17 decembrie 1993 care cuprind specializările autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate, precum și forma de învățământ pentru care au fost autorizate să funcționeze provizoriu/acreditate.

4.3.6. Fiecare absolvent care a început studiile după intrarea în vigoare a Legii nr. 88/17.12.1993 trebuie tratat individual, raportat la conținutul hotărârii de Guvern în vigoare la momentul începerii anului I de studii, pe cale de consecință, trebuie verificat în hotărârea de Guvern valabilă la momentul înscrierii în anul I de facultate, dacă specializarea cu forma de învățământ respectivă era acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Referitor la studiile absolvite de petență, în vederea recunoașterii studiilor, trebuie ca specializarea care a fost urmată, la o anumită formă de învățământ, să fie acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu conform legislației în vigoare la momentul înscrierii în anul I de facultate. În baza datelor menționate în memoriu, vă putem preciza că specializarea Limba și literatura engleză - Limba și literatura spaniolă la Universitatea Spiru Haret din București este prevăzută numai la Facultatea de limbi și literaturi străine din București, ca specializare acreditată la forma de învățământ de zi.

Specializarea Limba și literatura engleză - Limba și literatura spaniolă cu forma de învățământ la distanță, la această facultate din cadrul Universității Spiru Haret nu este prevăzută în nicio hotărâre de guvern. Având în vedere că prin hotărâri ale Guvernului se aprobă Nomenclatorul domeniilor, a structurilor instituțiilor de învățământ superior și a specializărilor/programelor de studii universitare de licență acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu organizate de acestea pentru instituțiile de învățământ superior, orice formă de învățământ trebuie să se regăsească în respectivele acte normative pentru a fi considerată legală.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;

5.2.1. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, în mod similar cu aspectele analizate în hotărârea Colegiului Director nr. 200 din data de 01.09.2010, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2.2. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petenta invocă vătămarea drepturilor sale prin respingerea dosarului depus pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante pentru că a urmat și a absolvit cursurile Universității Spiru Haret București la forma de învățământ ID.

5.2.3. Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art. 2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată. Același raționament este aplicabil și în cazul discriminării indirecte, astfel cum este reglementată în art. 2 alin.3 din O.G. nr. 137/2000, cu precizarea că raportul de cauzalitate nu este direct însă efectul unei măsuri sau practici neutre în aparență se repercutează asupra unor persoane aflate în situații comparabile, care se disting prin circumstanțierea unor criterii.



5.2.4. Or, în speța dedusă soluționării, Colegiul reține că discriminarea imputată de petentă pornește de la premisa că tratamentul diferențiat s-a circumstanțiat în legătură cu respingerea dosarului depus de petentă pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante în raport cu alți candidați care au fost acceptați, pe motivul absolvirii petentei la Universitatea "Spiru Haret", prezumându-se existența unui raport de cauzalitate între tratamentul aplicat (respingerea dosarului depus pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante) și criteriul invocat (absolvirea studiilor la universitatea în cauză).

5.2.5. În atare condiții, Colegiul constată că întreg complexul de împrejurări ce a rezultat în respingerea dosarului depus de petentă pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante, în ultimă instanță, se plasează în legătură indisolubilă cu nerecunoașterea legalității specializării la forma de învățământ absolvită de către petentă. Acțiunile părții reclamate sunt sine qua non fundamentate pe conținutul directivelor adresate de Ministerul Educației la nivelul structurilor locale (inspectoratele școlare județene), ceea ce pune în discuție, pe de o parte, acreditarea sau autorizarea formei de învățământ absolvite de petentă (învățământ la distanță) respectiv legalitatea actului care atestă absolvirea unei specializări la această formă de învățământ (diploma de licență).

5.2.6. În sensul în care s-a decis și în hotărârea Colegiului Director nr. 200 din data de 01.09.2010, Colegiul reține astfel că susținerile contradictorii ale părților nu sunt legate de apartenența absolvirii la Universitatea "Spiru Haret" cât în legătură cu recunoașterea formei de învățământ absolvite și implicit a caracterului actului obținut ca urmare a definitivării acestui proces educațional. Or, problema de fond legată de situația petentei ce pune în discuție justificarea drepturilor sale subiective în legătura cu recunoașterea studiilor superioare este plasată în strânsă legătură cu un aspect de legalitate ce ar urma să fie analizat de Colegiu. Întrebarea legitimă care se ridică în această speță este, în ce măsură C.N.C.D. poate să recurgă la o asemenea analiză ce ar presupune, în primul rând, cercetarea temeiniciei, legalității și justificării nerecunoașterii formei de învățământ absolvite de petentă și subsecvent actului de absolvire a acestei forme de învățământ (diploma de licență). Este dincolo de orice dubiu că acțiunile părții reclamate au avut ca izvor directivele Ministerului Educației, în speță Ordinele care au reglementat situația absolvenților Universității Spiru Haret, Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, adresele comunicate la nivelul inspectoratelor școlare județene cât și Hotărârile de Guvern care reglementează specializarile/programele de studii universitare de licență acreditate sau autorizate. Astfel, prezumția care se naște în legătura cu speța dedusă soluționării, sub aspectul prevederilor art. 20 alin.6 din O.G. nr. 137/2000 republicată (n.n. Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte) se confundă ipso facto cu un aspect de interpretare și aplicare a legii. Acest aspect devine cu atât mai evident cu cât Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat cu privire la legalitatea unor acte ce au interferat cu dreptul Universității Spiru Haret de a organiza anumite forme de învățământ, repercutate, în ultima instanță, asupra absolvenților acestor forme educaționale. Acest aspect rezultă din opinia Ministerului Educației potrivit căreia programele neautorizate sau neacreditate în Hotărârile de Guvern emise anterior eliberării diplomelor nu se consideră ca făcând parte din sistemul național din învățământ, iar eventuala eliberare a unor astfel de diplome cu antetul Ministerului Educației ar constitui un abuz. Pe de altă parte, instanța supremă a considerat că unele hotărâri de guvern în acest domeniu au nesocotit principiul legalității autonomiei universitare, în mod particular a Universității "Spiru Haret", astfel cum a fost acesta conturat de prevederile constituționale.



5.2.7. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată cât în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor normative secundare, ca temei legal, în speța de față. De altfel, situația invocată în cauză pune în discuție drepturile subiective ale petentei în strânsă legătură cu recunoașterea legalității atât a formei de învățământ cât și a actului ce atestă absolvirea acesteia. Desigur, nu se poate ignora că această situație a produs consecințe negative asupra petentei, prin respingerea dosarului depus pentru participarea concursul de ocupare a posturilor/catedrelor vacante.

5.2.8. Însă, așa cum s-a stabilit și în hotărârea Colegiului Director nr. 200 din data de 01.09.2010, izvorul acestor consecințe îl constituie un aspect de legalitate disputat în contradictoriu de părți. Or, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înlăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

VLAȘ CLAUDIA SORINA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.

