



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 37
din data de 03.02.2011

Dosar nr.: 416/2010

Petiția nr.: 9127 din data de 12.11.2010

Petent: T L M

Obiect: limitarea dreptului la educație și egalitate de șanse prin neacordarea de manuale gratuite copiilor petentei în cadrul școlii în care învață.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 T L M, cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Școala cu clasele I-VIII „I.Gh.Duca”, cu sediul în com.Țigănești, jud. Teleorman ;

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Plângerea vizează un tratament diferențiat al celor doi copii ai petentei față de ceilalți elevi din clasa I-a prin neacordarea de manuale noi gratuite la începutul anului școlar, precum și de inegalitate în drepturi pe tot parcursul anului.

III. Susținerile părților

Susținerea petentei

3.1 Prin memoriul înregistrat cu nr. 9127/12.11.2010 petenta precizează că doi dintre cei patru copii ai săi, respectiv I F -A și F S -M S, în anul școlar 2009-2010 au fost înscriși amândoi în clasa I-a, deși este o diferență de 1 an între cei doi. La momentul începerii anului școlar aceștia nu au primit gratuit manuale școlare noi așa cum primesc toți copiii din România și cum au primit și cei din clasa unde aceștia învață. Petenta mai arată că în cursul anului, în clasa



respectivă, s-a transferat de la o altă școală o elevă nouă și căreia i s-au dat gratuit manuale noi.

3.2. Petenta acuză că, deși în nenumărate rânduri au cerut atât ea cât și soțul său ca cei doi copii să primească manuale, învățătoarea și domnul director le-au răspuns că școala nu a primit destule, motiv pentru care copiii săi au stat pe parcursul clasei I degeaba în clasă fără manule, iar acum, fiind în clasa a II-a nu reușesc să se integreze pentru că nu știu să citească și să scrie sau să socotească.

3.3. Prin adresa nr.10289/15.12.2010 petenta înștiințează Consiliul cu privire la renunțarea la petiția formulată.

Susținerea reclamatului

3.4. Prin adresa nr.10548/27.12.2010 Inspectoratul Școlar al județului Teleorman formulează punct de vedere în sensul solicitat, prin care arată, atașând dovezi, că cei doi copii ai petentei sunt în clasa a II, într-o clasă mixtă de rromi și români, că deoarece numărul de manuale a fost mai mic decât numărul de copii înscriși în clasa I-a s-a hotărât ca cei care au un frate sau sora mai mare să folosească manualele aceluia. A fost și situația celor doi minori a căror soră, I S se afla la acel moment în clasa a-II-a și de la care aceștia aveau posibilitatea să ia manualele și să le folosească împreună. În aceeași situație s-au mai aflat alți doi copii care au trebuit să folosească manualele fraților sau surorilor mai mari iar aceștia nu erau de etnie rromă. Se mai arată că cei doi copii ai petentei au beneficiat de egalitate în toate drepturile, au primit burse școlare, au beneficiat de program de sprijin educațional – 200 euro pentru achiziționarea unui claculator, iar minorul I F. A beneficiază de sprijin educațional conform planului de recuperare a copilului cu dizabilități.

IV. Motivele de fapt și de drept

4.1. **În fapt**, Colegiul reține că petenta și-a retras plângerea înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 9127 din data de 12.11.2010, prin adresa cu nr. 10289/15.12.2010.

4.2. **În drept**, având în vedere adresa nr. 10289/15.12.2010 prin care petenta informează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării de renunțarea la sesizarea înaintată, prin coroborare cu art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, care prevede că „(1) *Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.*”, Colegiul Director ia act de renunțarea petentei la prezenta sesizare.

În temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Ia act de cererea de renunțare a petentei la analiza prezentei sesizări;
2. Dispune clasarea dosarului;
3. Prezenta hotărâre se va comunica părților;



V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GERGELY Dezideriu - Membru

JURA Cristian - Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

VLAȘ Claudia - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



