



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 36
din data de 03.02.2011

Dosar nr.: 472/2010

Petiția nr.: 10557 din data de 27.12.2010

Petent: I A

Obiect: neacordarea, la momentul reintegrării pe funcția de director comercial, a unui autoturism de serviciu precum și neefectuarea modificărilor la ORC privind revenirea la vechea formă de organizare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1 I A, cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1 C C A, în calitate de director al S.T.T.M. Târgu Mureș, cu sediul în Târgu Mureș, str. Barajului nr.6, județ Mureș

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Plângerea vizează neacordarea în mod discriminatoriu a unui autoturism de serviciu, după integrarea petentului pe funcția avută anterior de director comercial în urma anulării deciziei de concediere, în comparație cu celelalte persoane din conducere, care dețin un astfel de mijloc de transport, precum și nenotificarea către ORC a revenirii acestuia pe funcția deținută anterior.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

3.1 Prin memoriul înregistrat cu nr.10557/27.12.2010 petentul precizează că în luna august 2009 a fost concediat nelegal, situație constatată prin Sentința civilă nr.560/23.03.2010 a Tribunalului Târgu Mureș și prin care s-a dispus reintegrarea pe funcția deținută anterior cu plata tuturor drepturilor convenite la zi. Anterior concedierii petentul precizează că a predat prin proces verbal autoturismul pe care l-a avut la dispoziție din partea societății.



3.2. După reintegrare în funcție deși a solicitat în mai multe rânduri, directorul STTM Târgu Mureș a refuzat în mod constant să-i acorde petentului un autoturism de serviciu deși petentul susține că parcul auto al societății permitea acest lucru, fiind autoturisme disponibile.

3.3. Deși la momentul reorganizării reclamatul a trimis notificare către ORC cu schimbările intervenite, după emiterea Deciziei 131/05.05.2010 prin care se dispunea revenirea la forma inițială de organizare a societății reclamatul nu a mai renotificat Oficiul Registrului Comerțului cu noua modificare și reintegrarea petentului pe funcția de director comercial de sprijin educațional conform planului de recuperare a copilului cu dizabilități.

IV. Motivele de fapt și de drept

4.1. **În fapt**, Colegiul reține că prin adresa nr.100/07.01.2011, petentul și-a retras plângerea înregistrată la C.N.C.D. sub nr. **10557 din data de 27.12.2010.**

4.2. **În drept**, având în vedere adresa nr.100/07.01.2011 prin care petentul informează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării de renunțarea la sesizarea înaintată, prin coroborare cu art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, care prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”, Colegiul Director ia act de renunțarea petentului la prezenta sesizare.

În temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. la act de cererea de renunțare a petentului la analiza prezentei sesizări;
2. Dispune clasarea dosarului;
3. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

GERGELY Dezideriu - Membru

JURA Cristian - Membru

NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

VLAȘ Claudia - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.



()

()