



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 29**  
**din data de 26.01.2011**

**Dosar nr.: 355/2010**

**Petiția nr.: 7672 din data de 27.09.2010**

**Petent: V        O**

**Obiect:** Condiționarea, impusă prin art. 37 alin. 2 din Statutul Federației Române de Box, pentru ocuparea funcției de Președinte și Vicepreședinte al Federației, de îndeplinirea calității de membru în biroul federal precedent și competența limitată prin art. 34 alin. 2 și 3 de a convoca adunarea generală .

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

I.1.1 V        O        adresă de corespondență

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1. Federația Română de Box, cu sediul în București, str. Vasile Conta, nr.16, et.7, cam.715,718, sector 5.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

Plângerea vizează condiția impusă de art. 37 alin. 8 candidaților la funcția de Președinte și Vicepreședinte al Federației Române de Box de a face dovada că au făcut parte neîntrerupt din componența Biroului Federal precedent, precum și limitarea competenței prin art. 34 alin. 2 și 3, de a convoca Adunarea Generală doar de către biroul federal, președinte sau secretar general.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.



3.2. Prin adresa nr.7862/05.10.2010 a fost citată petenta V O iar prin adresa nr.7861/05.10.2010 a fost citată reclamata Federația Română de Box.

3.3. La audierile din data de 28.10.2010 au fost prezente părțile.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerea petentei**

4.1. Prin memoriul înregistrat cu nr. 7672/27.09.2010 petenta, arbitru de box, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că, în ședința Adunării Generale din 03.04.2009 s-a votat introducerea art. 37 alin. 8 în Statutul Federației Române de Box în sensul că pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte candidații trebuie să facă dovada că au făcut parte din Biroul Federal precedent, condiționare pe care petenta o găsește discriminatorie prin comparație cu persoane ce au calitatea de arbitri și condiție despre care a aflat în februarie 2010.

4.1.1. Tot discriminatorie consideră petenta și prevederea art. 34 alin. 2 și 3 din același Statut potrivit căreia competența convocării Adunării Generale este în sfera doar a biroului federal, a președintelui sau a secretarului general.

##### **Susținerea reclamatului**

4.2. Prin adresa nr.1503/01.11.2010 reclamata Federația Română de Box înștiințează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării că prevederile alin.8 al art.37 din Statutul Federației Române de Box au fost aprobate în ședința Adunării Generale a FR Box , și condiționează candidatura de anumite capacități și aptitudini specifice funcției. Astfel, membrii afiliați la Federația Română de Box au considerat că pentru ca persoana ce urmează a fi aleasă în funcția de Președinte sau Vicepreședinte să cunoască particularitățile unei bune administrări și organizări a activității sportive de box, trebuie să aibe o continuitate în această activitate în Biroul Federal, fără întreruperi de cel puțin 4 ani, motiv pentru care au și condiționat candidatura la o astfel de funcție de dovada că au făcut parte din componența Biroului Federal anterior. În lumina prevederilor art. 2 alin. 3 din OG 137/2000 reclamata consideră că includerea unei astfel de condiționări este justificată de un scop legitim și că metodele de atingere sunt adecvate și necesare așa cum a și arătat.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul Director reține că petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că Statutul Federației Române de Box condiționează prin art. 37 alin. 8 candidatura persoanelor la funcțiile de președinte și vicepreședinte al FR Box de dovada că au făcut parte neîntrerupt din componența Biroului Federal precedent. De asemenea sesizează Colegiul și cu privire la faptul că potrivit art. 34 alin. 2 și 3 convocarea Adunării Generale se poate face doar de către Biroul Federal, Președinte sau Secretar General, cei aproximativ 150 de membrii neavând o asemenea posibilitate.

5.2. Analizând faptele sesizate în petiție, **Colegiul Director** reține că în sesizare se contestă prevederile Statutului Federației Române de box cu privire la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească candidații la funcțiile de președinte și vicepreședinte al FR Box și la persoanele abilitate să convoace Adunarea Generală a FR Box.

5.3. În acest sens, se ia act de faptul că art. 5 alin. 3 din Statut prevede că „Federația dobândește personalitate juridică proprie în condițiile OG 26/2000 și ale Legii 69/2000.”, art 35 din Legea 69/2000 a educației fizice și sportului în alin.2 și 3 prevede că ”(2) Potrivit prezentei legi federațiile sportive naționale sunt persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ. (3) Dobândirea personalității juridice se face în condițiile legii.”, art. 36 alin.4 și 5 ”(4) Modificarea statutelor sau a actelor constitutive ale federațiilor sportive naționale este supusă procedurilor prevăzute de lege, după ce s-a obținut avizul expres al Ministerului Tineretului și Sportului. (5) Federațiile sportive naționale se organizează și funcționează în baza statutului propriu elaborat în conformitate cu prevederile prezentei legi și cu statutele federațiilor internaționale corespondente.”, iar Ordonanța 26/ 2000 cu privire la asociații și fundații în art. 35 alin.2 și 3 dispune ”(2) Federațiile dobândesc personalitate juridică proprie și funcționează în condițiile prevăzute de prezenta ordonanță pentru asociațiile fără scop patrimonial, condiții care li se aplică în mod corespunzător, cu excepțiile stabilite în prezentul capitol. (3) Cererea de înscriere se soluționează de tribunalul în circumscripția căruia federația urmează să își aibă sediul.”

5.4. Coroborând textele de lege reținute mai sus, Colegiul Director apreciază că, în cazul prevederilor din Statutul Federației, singura autoritate care se poate pronunța asupra legalității acestora este instanța de judecată.

Astfel, având în vedere prevederile legale în vigoare menționate mai sus și obiectul petiției raportat la instituirea unei condiții suplimentare și restrictive sau atribuții exclusive, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la modul în care asociațiile și fundațiile înființate prin legi speciale, în acest caz Federația Română de Box, înțeleg să își organizeze și să își reglementeze activitatea prin Statut propriu avizat de instituțiile statului abilitate în acest sens, competența revenind în speța de față instanțelor de judecată.

5.5. Pentru acest motiv prin adresele nr. 9602 și 9603 din data de 29.11.2010 se invocă de către Consiliu, din oficiu, excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.6. Raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a C.N.C.D.-ului, invocată din oficiu prin adresele cu nr. 9602 și 9603 din data de 29.11.2010, în conformitate cu Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;



## VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN - Membru

POP IOANA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE - Membru

VLAȘ CLAUDIA – Membru

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**

