



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 378
din 02.07.2009

Dosar nr: 25/2009

Petiția nr: 678 din data de 20.01.2009

Petent: T T G

Reclamat: Ministerul Educației, Cercetării și Inovării

Obiect: petenta se consideră discriminată pentru faptul că nu a putut obține titularizarea pe postul de profesor logoped pentru faptul că studiile de licență în sistem Bologna nu echivalau cu cele de 4 ani (de lungă durată)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1. T T G

1.2. Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, cu sediul în loc. București, Gen. Berthelot, nr.28-30, sector 1

II. Procedura de citare

În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresa cu nr. 2362 din 25.02.2009 a fost citată petenta T T G. Prin adresa nr. 2361 din 25.02.2009 a fost citat Ministerul Educației, Cercetării și Inovării prin reprezentant.

Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.03.2009. La data stabilită de Consiliu părțile au fost absente.

Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

III. Susținerile Părților



Susținerile petentei

Prin petiția transmisă CNCD și înregistrată cu nr. 678 din 20.01.2009, petenta susține că a participat la concursul de titularizare și se consideră discriminată pentru faptul că nu a putut obține titularizarea pe postul de profesor logoped pentru faptul că studiile de licență în sistem Bologna nu echivalau cu cele de 4 ani (de lungă durată).

În fapt, petenta învățător titular de 30 de ani la Școala cu cls. I-VIII Mihail Sadoveanu Întorsătura Buzăului a absolvit facultatea de psihologie la Universitatea Transilvania din Brașov în anul 2008, fiind prima promoție care a primit diploma de licență în sistem Bologna. În vară a participat la concursul de titularizare materia de concurs fiind psihopedagogie specială la care a obținut cea mai mare medie din județul Covasna (8,80). Petenta susține că acest fapt este contrazis de Legea nr. 288/24.05.2004 publicată în M.O. nr. 614/07.07.2004, privind organizarea studiilor universitare. Inspectoratul Covasna a detașat-o totuși pe postul de logoped în septembrie, titularizând pe o altă concurentă care a obținut media 7, dar care absolvise facultatea în limba maghiară cu câțiva ani în urmă, cu durata de 4 ani, petenta fiind încadrată ca profesor I, așa cum prevede legea, statutul rămânând în continuare de detașat, nu de titular. Petenta menționează că, la 11 noiembrie 2008 s-a modificat și Centralizatorul care reglementează nivelul studiilor necesare fiecărui post în învățământ, modificare ce va permite din anul 2009 ca cei care au terminat facultatea în sistem Bologna să ocupe postul de logoped în Cabinetele școlare.

Petenta consideră că această modificare trebuia făcută cu un an mai devreme pentru a nu-i îngreuna posibilitatea ocupării postului pentru care a optat și pentru care a concurat.

Susținerile Ministerului Educației, Cercetării și Inovării, prin reprezentant

Prin adresa înregistrată cu nr. 2238 din 20.02.2009 Ministerului Educației, Cercetării și Inovării precizează următoarele aspecte:

În conformitate cu prevederile art. 9 alin (5) din Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare cu modificările și completările ulterioare, absolvenții ciclurilor de studii universitare de licență sau masterat pot ocupa posturi didactice în învățământul preșcolar și preuniversitar obligatoriu, cu condiția deținerii a minimum 30 de credite de studii transferabile din programul de pregătire psihopedagogică oferit de departamentele pentru pregătirea personalului didactic.

Conform art. 40 din Metodologia privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobată prin O.M.E.C.T. nr. 2573/2007, pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante titularizabile publicate vacante pentru concursul din 16 iulie 2008, s-au înscris la concurs absolvenți ai învățământului superior, mediu/postliceal, care au înscris pe diplomă specializările corespunzătoare posturilor didactice/cadrelor respective, conform Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2008, aprobat prin O.M.E.C.T. nr.3007/2008. Pentru ocuparea acestor posturi didactice/catedre, proba scrisă s-a susținut în specializarea/specializările postului didactic/catedrei, după programele specifice concursului.



Potrivit prevederilor legale menționate mai sus, absolvenții ciclului I de studii universitare de licență cu specializarea "Psihologie" au avut posibilitatea de a participa la concursul național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante din iulie 2008, după cum urmează:

-pentru catedre de cultură civică în învățământul gimnazial și școli de arte și meserii (proba scrisă din programa de cultură civică, aprobată prin O.M.Ed.C.T. nr. 5462/2005);

-pentru posturi de: profesor-educator, profesor itinerant/de sprijin, profesor psihopedagog și catedre de psihopedagogie specială în învățământul special preșcolar, primar, gimnazial și școli de arte și meserii speciale (proba scrisă din programa psihopedagogie, aprobată prin O.M.Ed.C.T. nr. 5287/2004).

Ulterior, după aprobarea Centralizatorului privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2008, în baza prevederilor art. 3 din O.M.E.C.T nr. 3007/2008 pentru aprobarea Centralizatorului, prin Nota M.E.C.T. nr.35151/26.06.2008 s-a acceptat de către conducerea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului ca absolvenții ciclului I de studii universitare de licență cu specializarea „Psihologie” să participe la concursul național de ocupare a posturilor didactice/cadrelor vacante din iulie 2008 și pentru posturi de profesor în centre și cabinete și asistență psihopedagogică, aprobată prin O.M.Ed.C nr. 5287/2004.

În conformitate cu prevederile Centralizatorului privind disciplinele din învățământ, domeniile și specializările precum și probele de concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2009, aprobat prin O.M.E.C.T. nr. 6297/17.12.2009, absolvenții ciclului I de studii universitare de licență cu specializarea "Psihologie" pot ocupa și posturi de profesor logoped în centre și cabinete logopedice școlare/interșcolare.

Referitor la titularizarea cadrelor didactice din învățământul preuniversitar precizează următoarele:

-posturile didactice declarate vacante din învățământul preuniversitar se ocupă anual în ordinea prevăzută la art. 10 alin (1) din Legea nr. 128/1997 privind statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare. Concursul pentru ocuparea posturilor didactice declarate vacante din învățământul preuniversitar organizează anual după derularea celorlalte etape ale mișcării personalului didactic prevăzute la art. 10 alin (1) lit. a) - c) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare: pretransferarea /transferarea pentru restrângere de activitate și detașarea în interesul învățământului a personalului didactic titular.

-conform art.154 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.9 alin (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, posturile didactice se ocupă prin concurs. Concursul constă în probe scrise, la angajarea titularilor, din interviu și din prezentarea unui curriculum vitae, la angajarea personalului didactic asociat. Concursurile se organizează în baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, aprobată prin ordin al ministrului.

-În conformitate cu prevederile art. 10 alin (2) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare anual, posturile,



didactice declarate vacante din învățământul preuniversitar de stat și particular se aduc la cunoștința persoanelor interesate, cu cel puțin 30 de zile înaintea concursului, prin publicare în presa centrală, locală și prin afișare la inspectoratele școlare și la unitățile din învățământ respective.

Prin urmare, posturile didactice vacante titularizabile pentru concurs pot fi ocupate de candidații care au participat la concurs în anul respectiv, în condițiile prevăzute de metodologia elaborată de Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, aprobată prin ordin al ministrului.

Referitor la situația prezentată în petiție, reclamatul precizează faptul că în conformitate cu prevederile metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar, aprobată prin O.M.E.C.T. nr. 5743/2008, petenta va avea posibilitatea de a ocupa un post de profesor logoped prin pretransfer, detașare sau concurs. Conform prevederilor Calendarului mișcării personalului didactic în anul școlar 2008-2009, aprobat prin O.M.E.C.T. nr. 5742/2008, cererile de pretransferare se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 7-16 aprilie 2009, cererile pentru detașare în interesul învățământului se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 8-15 mai 2009, iar cererile pentru concursul național se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 1-19 iunie 2009. Ședințele publice pentru pretransferare și transferare pentru restrângere de activitate organizate de inspectoratele școlare se desfășoară în perioada 28-29 aprilie 2009, lista cadrelor didactice detașate în interesul învățământului la inspectoratele școlare se va afișa în data de 19 mai 2009, iar proba scrisă a concursului național se va desfășura în data de 15 iulie 2009.

Prin adresa nr. 3223 din 19.03.2009 Ministerul Educației, Cercetării și Inovării a menționat faptul că, prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 3317/2009, Calendarul mișcării personalului didactic în anul școlar 2009-2010, aprobat prin O.M.E.C.T. nr. 5742, a fost modificat. Conform acestor modificări, cererile de pretransferare se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 9-23 aprilie 2009, cererile pentru detașare în interesul învățământului se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 13 -18 mai 2009, iar cererile pentru concursul național se înregistrează la inspectoratele școlare în perioada 1-19 iunie 2009. Ședințele publice pentru pretransferare și transferare pentru restrângere de activitate organizate de inspectoratele școlare se desfășoară în perioada 5-6 mai 2009, lista cadrelor didactice detașate în interesul învățământului la inspectoratele școlare se va afișa în data de 21 mai 2009, iar proba scrisă a concursului național se va desfășura în data de 15 iulie 2009.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată de petentă, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că aceasta se consideră discriminată datorită faptului că i s-a îngrădit posibilitatea ocupării postului de profesor titular deoarece studiile de licență în sistem Bologna nu echivalau cu cele de 4 ani (lungă durată).



În drept, Colegiul Director reține că, în conformitate cu art 2 alin (1) din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, "prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

(3) Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.

Analizând faptele reținute în petiție, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Sueda, paragraf.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Austria, paragraf.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, paragraf.75)

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, paragraf.75). Colegiul director reține că petenta invocă un tratament discriminatoriu prin faptul că nu a putut obține titularizarea pe postul de profesor logoped pentru care a optat, sub motivul că studiile de licență în sistem Bologna nu echivalau cu cele de 4 ani. Potrivit răspunsului dat de către Inspectoratul Școlar al Județului Covasna petentei, reiese faptul că aceasta ar fi avut dreptul să aleagă un post în învățământul special (educatoare/educator, profesor itinerant/de sprijin, profesor psihopedagog, psihopedagogie specială et.), dar nu a solicitat niciun post din învățământul special. Singura obținere a petentei a fost postul de profesor logoped de la Școala cu cls. I-VIII, "Mihail Sadoveanu" Întorsătura Buzăului. Întrucât O.M.E.C. nr. 3007/2008 nu permite ocuparea acestui post de către absolvenții de studii universitare de licență, petenta nu a putut obține titularizarea pe acest post. În centralizatorul privind disciplinele și probele de concurs valabil pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar 2009, aprobat prin O.M.E.C.T. nr. 6297/2008, pentru ocuparea postului de profesor logoped de la cabinetele logopedice școlare, este cuprinsă și specializarea petentei. Astfel petenta are dreptul de a participa la pretransfer, detașare sau la concursul de titularizare din 2009 pentru



ocuparea unui post de profesor logoped. Or, raportat la prevederile articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit.

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) Existența unui **tratament diferențiat a unor situații analoage** sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.
- b) Existența unui criteriu de discriminare conform. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu modificările ulterioare.
- c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect **restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege**. Colegiul Director reține că, în cazul de față, potrivit normelor metodologice petenta petenta a avut dreptul să aleagă un post în învățământul special dar nu a solicitat niciun post din învățământul special.
- d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un **scop legitim**, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin.1 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. clasarea dosarului;

3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

V. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;



V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru



GHEORGHE IONIȚĂ – Membru

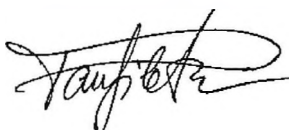


HALLER ISTVAN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



VASILE ANA MONICA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

