



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR.371
din 02.07.2009

Dosar nr: 545/2008

Petiția nr: 9842/21.07.2008

Petent: A K

Obiect: petenta solicită realizarea unei rampe de acces în bloc pentru persoanele cu handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. A K, loc.

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1. T A Președinte al Asociației de Proprietari "Testvériség 22/B" loc. Miercurea Ciuc, str. Inimii, nr. 10/1, jud. Harghita

II. Citarea părților

În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresa cu nr.13670 din 24.01.2008 a fost citată petenta dna A K. Prin adresa nr. 13669 din 24.10.2008 a fost citat reclamatul T A. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 13.11.2008. La data stabilită de Consiliu părțile nu au fost prezente.

Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin memoriul înregistrat cu nr. 9842/21.07.2008 petenta sesizează că este persoană cu handicap, fapt pentru care a înaintat în cursul lunii aprilie a anului 2008 o cerere pentru realizarea unei rampe la intrarea în bloc.



În data de 21 aprilie a anului 2008 a primit răspuns favorabil de la Primăria Municipiului Miercurea Ciuc, din conținutul adresei (anexată) reiese acordul favorabil privind realizarea construcției în cauză cu caracter provizoriu din material lemnos, conform schițelor recomandate. Realizarea rampei a fost condiționată de obținerea acordului autentificat la notar public a tuturor proprietarilor de locuințe din bloc, însă rampa nu s-a realizat până în prezent.

O copie a răspunsului favorabil primit de petentă de la Primărie a fost înaintat Președintelui Asociației de Proprietari "TESTVÉRISÉG 22/B" dar solicitarea petentei nu s-a materializat.

Sușținerile Asociației de Proprietari "TESTVÉRISÉG 22/B"

Prin adresa înregistrată cu nr. 12750 din 02.02.2009 Asociația de Proprietari "TESTVÉRISÉG 22/B" prin dl. T A – Președintele Asociației arată următoarele:

În urma Adunării Generale a Proprietarilor din data de 09.04.2008, locatarii și-au dat acordul pentru construirea unei rampe de acces pentru persoanele cu handicap.

Reclamatul susține că, a căutat diferite soluții, dar din diferite cauze nu s-a putut realiza. În momentul de față toată acțiunea s-a împotmolit, fiindcă între timp Primăria Miercurea Ciuc, a trimis o notă prin care e de acord, dar cu unele indicații. Printre care acordul tuturor proprietarilor-autentificat în fața notarului public. Reclamatul precizează că ar fi fost bucuros dacă această „fază” ar fi făcută de către dl. K G , care fiind pensionar are timp suficient, și este soțul d-nei K A

Între timp mulți locatari văzând indicațiile și schița de la Primărie și-au dat seama că se va micșora scara și au arătat nemulțumirea. În schimb reclamatul susține că dâșii nu au resurse materiale pentru o rampă mai modernă, cu care ar putea satisface păreriile ambelor părți.

De asemenea precizăm că o echipă de investigație a C.N.C.D s-a deplasat în municipiul Miercurea Ciuc, județul Harghita, pentru a investiga aspectele semnalate în memoriul petentei.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul director a reținut că petenta persoană cu handicap solicită construirea unei rampe de acces în bloc.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituției României, prin art. 16 alin.1 garantează dreptul la egalitate:

“Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului art.14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice



sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„1. Exercițarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.

2. Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate în paragraful 1.”

Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, al (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

În domeniul accesibilizării, Legea nr. 448/2006, cu modificările ulterioare, între altele prevede: Art. 63 (1) *Autoritățile prevăzute de lege au obligația să elibereze autorizația de construcție pentru clădirile de utilitate publică numai în condițiile respectării prevederilor legale în domeniu, astfel încât să fie permis accesul neîngrădit al persoanelor cu handicap.*

(2) *Prevederile alin. (1) se aplică și pentru clădirile de locuit care se construiesc ori pentru care se realizează lucrări de consolidare, de reabilitare, de extindere și/sau de modernizare, cu finanțare din fonduri publice.*

(3) *Adaptarea accesului în clădirile aflate în patrimoniul public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale se face și în condițiile când nu se realizează lucrările prevăzute la alin. (2), la solicitarea persoanelor cu handicap grav, locatari ai acestora.*

Colegiul Director reține că, în speța de față, petenta este persoană cu handicap, iar prin faptul că nu s-a construit o rampă de acces în bloc, i s-a îngreunat deplasarea la toate **locurile și serviciile destinate folosinței publice.**

Colegiul Director a reținut și faptul că **nerespectarea principiului de adaptare rezonabilă** pentru persoanele cu dizabilități reprezintă discriminare (Hotărârea nr. 596/13.11.2008 a CNCD).



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. aspectele sesizate constituie acte/fapte de discriminare, conform art. 2 alin. 1 Ordonanței de Guvern nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. recomandă Asociației de Proprietari să monteze rampă de acces în bloc pentru persoanele cu handicap;
3. clasarea dosarului;
4. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru



PANFILE ANAMARIA - Membru



VASILE ANA MONICA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000** privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și **Legii 554/2004** a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

