



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 364

din 25.06.2009

Dosar nr: 196/2009

Petiția nr: 4650/04.05.2009

Petent: Ș M

Obiect: Neacordarea unor sporuri petentului și altor 8 pensionari, prin hotărâre judecătorească, comparativ cu alte persoane, care, prin hotărâri judecătorești au primit acele sporuri retroactiv.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. Ș M cu domiciliul în loc.

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1. -

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **4650/04.05.2009**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, petentul a fost invitat, prin adresa cu nr. 4937/12.05.2009, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 04.06.2009, petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea petențiilor

Prin memoriul cu nr. **4650/04.05.2009**, petentul a sesizat C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că lui și altor pensionari nu li s-a făcut dreptate în ceea ce privește acordarea unor sporuri de către instanțele de judecată, spre deosebire de alți funcționari publici care au obținut acele sporuri prin hotărâri judecătorești. Petentul susține că este total nemulțumit de felul în care justiția împarte dreptatea în România, având în vedere că instanțele au dat soluții diferite în situații comparabile și că sporurile respective i se cuvin și lui și celorlalți pensionari, așa cum instanța a decis că li se cuvin și foștilor lor colegi. În acest sens, petentul consideră că i s-au încălcat drepturile, fiind discriminat alături de ceilalți pensionari, potrivit art. 16 alin. 1 și 2 din Constituția României și a art. 1 alin 2, lit. A din Legea nr. 48/16.01.2002 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că petentul contestă corectitudinea hotărârilor date de către instanțele judecătorești în situații similare.



În drept, având în vedere prevederile legale în vigoare și obiectul petiției, Colegiul Director apreciază că C.N.C.D.-ul nu are competență în soluționarea plângerilor care fac referire la modul în care instanțele judecătorești înțeleg să se pronunțe asupra cererilor de chemare în judecată formulate de reclamantți, precum nici asupra hotărârilor judecătorești ale acestora.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Soluționarea faptelor prezentate nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. O copie a hotărârii va fi comunicată petenților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA ROXANA PAULA – Membru



Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

