



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR 613
din data de 16.10.2013**

Dosar nr.: 429/2013, petiție redirecționată de către ITM Iași

Petiția nr.: 3244/09.05.2013

Petent: C.D.Ș.

Reclamat: SC GFK România Institut de Cercetare de Piață SRL

Obiect: concediere

I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.C.D.Ș.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. SC GFK România Institut de Cercetare de Piață SRL

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la concedierea sa, pe motiv că a anunțat că va intra în concediu de creștere copil. Astfel, acesta susține că a anunțat la serviciu că în situația în care va fi nevoie va intra și el în concediu de creștere copil. Petentul are proces în instanță pe concediere abuzivă.

III. Procedura de citare.

3.1. Având în vedere modul în care este redactată petiția și în conformitate cu prevederilor art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul a solicitat petentului să își însușească petiția prin semnătură.

IV. Susținerile părților

IV.1. Susținerile petentului

4.1. Petentul sesizează Consiliul cu privire la concedierea sa, pe motiv că a anunțat că va intra în concediu de creștere copil. Astfel, acesta susține că a anunțat la serviciu că în situația în care va fi nevoie va intra și el în concediu de creștere copil.

Petentul are proces în instanță pe concediere abuzivă.

V. Motivele de fapt și de drept.

5.1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că petentului i s-a desfăcut contractul de muncă, ca urmare a reorganizării activității societății. Petentul consideră că s-a acest fapt are legătură cu faptul că a anunțat că este posibil să intre în concediu pentru creștere și îngrijire copil.

5.2. Față de petiția inițială, astfel cum a fost formulată, petentului i-a fost pus în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din procedură, relativ la lipsa semnăturii.

5.3. În drept, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

5.4. Ori, față de nerespectarea condiției de formă, ce privește semnarea petițiilor transmise către CNCD, respectiv un act de asumare a acesteia, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa unei semnături.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă semnătură potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor.
2. Clasarea dosarului.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian- Membru

LAZĂR Maria – Membru

PANFILE Anamaria- Membru

STANCIU Claudia – Membru

VASILE Alexandru - Membru

Data redactării: 06.11.2013
Redactat și motivat de A.C.F.
A.P.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.