



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 559
din 18.09.2013**

Dosar nr.: 223/2013

Petiția nr.: 1437/04.03.2013

Petent: Forumul Civic al Românilor din Covasna, Harghita și Mureș

Reclamat: Primarul comunei, județul Harghita

Obiect: afișarea pe site-ul Primăriei a unui anunț publicitar privind condițiile speciale pentru ocuparea postului de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. Forumul Civic al Românilor din Covasna, Harghita și Mureș, cu sediul

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

I.2.1. B A, primarul comunei, cu sediul în

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Plângerea vizează impunerea cunoașterii limbii maghiare pentru ocuparea postului de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei.

III. Procedura de citare

3.1 În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin adresa cu nr. 1437 din 19.03.2013 a fost citat petentul, iar prin adresa cu nr. 1895 din 19.03.2013 a fost citat primarul comunei, județul Harghita. La termen părțile nu s-au prezentat. Prin adresa nr. 2519 din 08.04.2013 partea reclamată a invocat excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Prin adresa nr. 3142 din 17.05.2013 Consiliul

a acordat termen petentului pentru exprimarea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată. Până la data soluționării plângerii, petentul nu a comunicat un punct de vedere.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea înregistrată cu nr. 1437 din 04.03.2013, petentul sesizează faptul că primăria comunei a afișat pe site-ul propriu un anunț publicitar privind condițiile speciale pentru ocuparea, cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată a postului de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei Comunei, județul Harghita.

4.1.2. În cadrul „Condițiilor speciale” pentru ocuparea postului de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei, primăria a prevăzut ca și condiții de ocupare a **postului “Să cunoască limba locuitorilor majoritari ai comunei ” și “Să aibă domiciliul în comuna, cât mai aproape de sediul primăriei”.**

4.1.3. Referitor la condiția “Să cunoască limba locuitorilor majoritari ai comunei”. Deși românii sunt majoritari în România, în cele două județe Covasna și Harghita, românii au statut de facto de minoritate locală. În comuna din județul Harghita, populația majoritară este de etnie maghiară, minoritatea locală (cetățenii români de etnie română) fiind discriminați prin impunerea condiției de cunoaștere a limbii majorității locuitorilor comunei (limba maghiară).

4.1.4. Această condiție constituie în temeiul art. 2 alin. 1 și art. 7 alin 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, discriminare pe criterii etnice și creează un tratament diferențiat și discriminatoriu la adresa cetățenilor români care nu cunosc limba maghiară.

4.1.5. Potrivit art. 76 (3) din Cap. IV din Legea 215/2001 legea administrației publice locale actualizată: **“posturile care au atribuții privind relațiile cu publicul vor fi încadrate și personae care cunosc limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective”.** De asemenea, art.108 Cap. X din Legea 188/199 privind statutul funcționarilor publici republicată, stabilește că: **„unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorității naționale respective”.** Astfel, se poate deduce fără dubiu că, în celelalte posturi o astfel de condiție nu este necesară, fiind vorba de un post care NU implică relațiile cu publicul, atribuțiile administratorului fiind de cu totul altă natură.

Legea arată explicit și exclusiv cadrul legal de folosirea a limbii minorităților naționale în administrația publică locală.

4.1.6. În aceste condiții, impunerea condiției cunoașterii limbii maghiare pentru ocuparea funcției de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei județul Harghita este nelegală și discriminatorie, restricția altor persoane care nu cunosc limba maghiară la acest concurs fiind evidentă.

4.1.7. În cazul în care ar fi vorba de administrator public,, atribuțiile administratorului public sunt de cu totul altă natură. Conform art. art. 112, Cap. VIII "Administratorul public" din Legea nr. 215/2001, "Administratorul public poate îndeplini, în baza unui contract

de management, încheiat în acest sens cu primarul, atribuții de coordonare a aparatului de specialitate sau a serviciilor publice de interes local. " Totodată, "primarul poate delega către administratorul public, în condițiile legii, calitatea de ordonator principal de credite".

4.1.8. În raport de aceste prevederi, măsura impunerii condiției în discuție pentru postul de administrator este în egală măsură excesivă și discriminatorie, depășind inclusiv cadrul stabilit de lege. Considerăm că este vorba de cea mai gravă formă de discriminare - discriminarea pe criterii etnice. Gravitatea discriminării este sporită deoarece obiectul discriminării îl constituie încălcarea pe criterii etnice a dreptului la muncă, drept fundamental reglementat de Declarația universală a drepturilor omului.

4.1.9. Având în vedere că prin această condiție se crează o situație discriminatorie prin îngrădirea pe criterii etnice a dreptului la muncă precum și în baza argumentelor aduse vă cerem să constatați și să sancționați existența unui tratament diferențiat și discriminatoriu conform O.G. 137/2000.

Sușinerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr. 2563 din 09.04.2013 primarul comunei a formulat un punct de vedere prin care solicită respingerea petiției formulate de petent pentru următoarele motive:

În primul rând invocă excepția lipsei calității procesuale active a petentului în temeiul art. 5 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui C.N.C.D. nr. 144/2008 și clasarea petiției.

4.2.2. Reclamatul precizează că petentul ar trebui să arate că are domiciliul în comuna și se consideră discriminat, sau în cazul organizației neguvernamentale ar trebui să probeze că potrivit statutului organizației respective organizația are ca scop protecția drepturilor omului sau are un interes legitim în combaterea discriminării, în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.

4.2.3. Având în vedere că Forumului Civic al Românilor din Covasna, Harghita și Mureș nu a depus statutul și actul constitutiv al organizației și nu a probat calitatea procesuală activă prin arătarea scopului organizației, a interesului legitim în combaterea discriminării precum și faptul că această presupusă discriminare a adus atingere unei comunități sau unui grup de persoane, consideră că petentul nu are calitatea procesuală activă în acest caz.

4.2.4. În fapt, petentul sesizează faptul că, "Primăria comunei a afișat pe site-ul propriu, un anunț publicitar privind condițiile speciale pentru ocuparea, cu contract individual de muncă pe durată nedeterminată, a postului de administrator din cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei județul Harghita.

În cadrul "Condițiilor speciale" pentru ocuparea postului de administrator din cadrul compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei , primăria a prevăzut ca și condiții de ocupare a postului "Să cunoască limba locuitorilor majoritari ai comunei " și "Să aibă domiciliul în comuna , cât mai aproape de sediul primăriei", este discriminatorie față de cetățenii români de etnie română, locuitori ai comunei , precum și față de cetățenii români de etnie română din România.

4.2.5. Referitor la condiția, "Să cunoască limba locuitorilor majoritari ai comunei ", precizează că, în condiție nu a definit nivelul de cunoștințe în limba maghiară, ca urmare la examen putea să se prezinte orice persoană care are o cunoștință minimă de limba maghiară.

4.2.6. Totodată, menționează că, în Fișa postului administratorului este prevăzut faptul că trebuie să cunoască limba maghiară pentru buna desfășurare a activităților sportive-culturale, care se desfășoară în clădirile administrative, precum și prin gestionarea serviciilor și coordonarea acestora, mai ales în relația cu elevii din clase inferioare care nu cunosc altă limbă decât cea maternă.

4.2.7. Referitor la condiția, "Să aibă domiciliul în comuna , cât mai aproape de sediul primăriei",

Având în vedere că programele care se desfășoară în clădirile administrate de administrator, sunt flexibile și se modifică în permanență, respectiv pentru derularea în condiții bune a acestor programe, necesită impunerea acestei condiții speciale.

4.2.8. Având în vedere Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare, în forma adoptată de Parlamentul României, în domeniul, „Autoritățile administrative și serviciile publice” (art. 10) asigură următoarele drepturi pentru persoanele aparținând comunității maghiare: - să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta cereri orale sau scrise și să primească răspunsuri în aceste limbi:

- să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta cereri orale sau scrise în aceste limbi;

- să vegheze ca vorbitorii de limbi regionale sau minoritare să poată prezenta ca valabil un document întocmit în aceste limbi;

- să pună la dispoziție formulare și texte administrative de uz curent pentru populație în limbile regionale sau minoritare, sau în versiuni bilingve;

- să permită autorităților administrative să întocmească documente într-o limbă regională sau minoritară.

- în ceea ce privește autoritățile locale și regionale din zonele locuite de un număr de vorbitori de limbi regionale sau minoritare în care se justifică măsurile specificate mai jos, părțile se angajează să permită și/sau să încurajeze:

- posibilitatea pentru vorbitorii de limbi regionale sau minoritare de a prezenta cereri orale sau scrise în aceste limbi;

- publicarea de către autoritățile regionale a textelor oficia/e și în limbile regionale sau minoritare;

- publicarea de către autoritățile locale a textelor oficiale și în limbile regionale sau minoritare;

- folosirea de către autoritățile regionale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din Consiliile lor, fără a exclude, totuși, folosirea limbii {-Hor) oficiale a (ale) statului;

- folosirea de către autoritățile locale a limbilor regionale sau minoritare în dezbaterile din Consiliile lor, fără a exclude, totuși, folosirea limbii (-Hor) oficiale a (ale) statului;

- folosirea sau adoptarea, dacă este cazul alături de denumirea în limba (-i/e) oficială (-ale), a formelor tradiționale și corecte a toponimiei în limbile regionale sau minoritare.

- în ceea ce privește serviciile publice asigurate de către autoritățile administrative sau de către alte persoane care acționează în cadrul competenței acestora, părțile contractante v<? angajează, în zonele în care limbile regionale sau minoritare sunt folosite, în funcție de situația fiecărei limbi și în măsura în care acest lucru este posibil:

- să vegheze ca limbile regionale sau minoritare să fie folosite în cadrul serviciilor publice:

să permită vorbitorilor de limbi regionale sau minoritare să formuleze cereri și să primească răspunsul în aceste limbi;

- să permită vorbitorilor de limbi regionale sau minoritare să formuleze cereri în aceste limbi.

• în vederea aplicării dispozițiilor paragrafelor anterioare, părțile se angajează să ia măsurile ce urmează:

- alegerea și, dacă este cazul, formarea unui număr suficient de funcționari și alți agenți publici:

- satisfacerea, în măsura în care este posibil, a cererilor agenților publici care cunosc o limbă regională sau minoritară de a fi repartizați în zona în care această limbă este folosită.

Legea nr. 188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, la art. 108 prevede: în unitățile administrativ-teritoriale în care persoanele aparținând unei minorități naționale dețin o pondere de peste 20% unii funcționari publici din serviciile care au contacte direct cu cetățenii vor cunoaște și limba minorității naționale respective". Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 (Legea administrației publice locale), republicată, are următoarele prevederi relevante: „Art. 19 *In unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, precum și* serviciile publice' deconcentrate asigură_ foșlrea. în raporturile cu aceștia, și a limbii materne, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentei legi și ale tratatelor internaționale la care România este parte.*

4.2.9. Reclamatul consideră că petentul ar fi trebuit să arate în mod concret că nu a putut să-și exercite dreptul său de participare la examenul - concurs organizat pentru ocuparea postului de administrator, sau cetățenii comunei nu au putut să-și exercite acest drept, cu precizarea concretă, precum și cu arătarea pagubei sau consecințelor suferite în urma acestei presupuse discriminări.

4.2.10. Reclamatul susține că afirmațiile petentului sunt nefondate și practic nimeni nu a suferit vreo discriminare, a cetățenilor de etnie română și de etnie maghiară, fiind garantat în măsură egală condițiile pentru prezentarea la examenul - concurs de angajare administrator.

4.2.11. În concluzie, solicită Consiliului admiterea excepției invocate și pe cale de consecință clasarea petiției, iar pe fond respingerea petiției formulate de petent ca fiind neîntemeiată și nefondată.

4.2.12. În drept, își întemeiază susținerile pe prevederile Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144/2008, Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4.2.13. Reclamatul anexează la punctul de vedere Fișa postului care conține 1 pagina.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Pe cale de excepție, Colegiul director analizează excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată de partea reclamată. În acest sens, Colegiul director respinge excepția, întrucât petentul, respectiv Forumul Civic al Românilor din Covasna, Harghita și Mureș este persoană juridică de drept privat, fără scop patrimonial, nesubordonată vreunui partid politic, care are scopul de a asigura coordonarea și unitatea de acțiune a societății civile românești din județele Covasna, Harghita și Mureș, în vederea păstrării și dezvoltării identității naționale a românilor din cele două județe și asigurării unei conviețuirii interetnice normale cu ceilalți locuitori ai acestei zone, în interesul bunăstării generale și a binelui public, în contextul integrării României în structurile europene.

De asemenea, unul din obiectivele sale, este promovarea și apărarea prin toate mijloacele legale a identității naționale, a drepturilor și libertăților cetățenești ale românilor din județele Covasna și Harghita, în condițiile specifice conferite în această zonă de ponderea lor numeric scăzută;

5.2. În fapt, Colegiul reține că presupusa faptă de discriminare constă în impunerea condiției de cunoaștere a limbii maghiare precum și, să aibă domiciliul în comuna , cât mai aproape de sediul primăriei, pentru ocuparea postului de administrator în cadrul Compartimentului de deservire, învățământ, cultură, sport și gospodărire comunală al primăriei comunei județul Harghita.

5.3. În drept, în soluționarea petiției, Colegiul director va analiza dacă petentul prin stabilirea condiției aparent neutră de cunoaștere a limbii maghiare pentru participarea la concursul de ocupare a funcției de administrator (funcție unică) a provocat un dezavantaj special pentru persoane care nu cunosc această limbă, în raport cu alte persoane, cu excepția cazului dacă acest criteriu de cunoaștere a limbii maghiare este justificată de un obiectiv legitim, iar mijloacele de realizare a acestui obiectiv sunt adecvate și necesare – potrivit art. 2 alin. (2) lit. b) cu pct. (i) din Directiva Consiliului 2000/78/CE, respectiv art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 9 și art. 7 alin. (2) din O.G. 137/2000, republicată.

5.4. Astfel, în ceea ce privește impunerea condiției de cunoaștere a limbii maghiare, Colegiul director constată că partea reclamată arată că aceasta este justificată obiectiv de un scop legitim, introducerea condiției cunoașterii limbii maghiare pentru participarea la concursul de ocupare a funcției unice de administrator fiind justificată prin obligația constituțională și legală potrivit căreia în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere semnificativă (20% potrivit legii organice) se asigură folosirea limbii minorității naționale respective în scris și oral în relațiile cu autoritățile administrației publice locale și cu serviciile publice deconcentrate, în condițiile prevăzute de legea organică (art. 120 alin. (2) din Constituția României, art. 19 precum și art. 76 alin 3 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001.

5.5. Raportat la faptul dacă mijloacele de realizare a acestui obiectiv sunt adecvate și necesare se impun următoarele precizări.

Art. 120 alin. (2) din Constituția României nu face referire la mijloacele de realizare a asigurării utilizării limbii minorității naționale, ci face trimitere la condițiile stabilite de legea organică. Legea organică - Legea nr. 215/2001 - la art. 76 alin. (3) arată că în condițiile îndeplinirii ponderii legale (20% cetățeni aparținând unei minorități naționale din totalul populației administrativ-teritoriale) "în posturile care au atribuții privind relația cu publicul vor fi încadrate și persoane care cunosc limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective" (a se vedea și prevederile art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 1.206 din 27 noiembrie 2001 pentru aprobarea Normelor de aplicare a dispozițiilor privitoare la dreptul

cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi limba maternă în administrația publică locală, cuprinse în Legea administrației publice locale nr. 215/2001). Din analiza textului nu rezultă că asigurarea utilizării limbii materne în administrația publică și unitățile deconcentrate se poate realiza exclusiv doar pe calea angajării în posturile care au atribuții privind relația cu publicul și persoane care cunosc limba maternă a cetățenilor aparținând minorității respective.

5.6. O astfel de interpretare limitativă ar încălca spiritul Constituției și al tratatelor internaționale în domeniu la care România este parte, respectiv, în practică, poate să conducă la imposibilitatea de a asigura aplicarea efectivă a exercitării dreptului de utilizare a limbii materne a cetățenilor aparținând minorităților naționale în administrația publică locală și în unitățile deconcentrate. Utilizarea limbii materne **doar prin intermediar**–funcționar în serviciul de relații publice sau traducător – poate să constituie un impediment sau un refuz în exercitarea efectivă a acestui drept, existând situații de urgență care nu suportă bariere de comunicare sau pot exista elemente de natură profesională pe care traducătorul sau funcționarul de la relații publice să nu-l poată gestiona (de exemplu: un traducător sau un funcționar de la relații cu publicul nu este specializat pentru a oferi relații într-un domeniu cum ce aparține de exemplu unui inspector fiscal sau unui consilier juridic).

5.7. Pentru a determina dacă mijloacele de realizare a obiectivului legitim de a asigura utilizarea limbii materne în administrația publică locală și deconcentrate sunt adecvate și necesare se impune o analiză de la caz la caz, având în vedere: natura și atribuțiile funcției în cauză, nivelul de cunoaștere cerut, organizarea autorității/instituției în speță, resursele umane și materiale pe care le are la dispoziție etc.

Raportat la natura funcției în speța de față, suntem în prezența unui **post unic** – administrator. Colegiul director apreciază, că în cazul posturilor unice, de conducere, analiza condiției de cunoaștere a limbii unei minorități trebuie să fie mai profundă iar acceptarea acestei condiții trebuie să rezulte în urma analizei celorlalte mijloacele de realizare a obiectivului legitim, legal – respectiv al utilizării limbii materne.

Raportat la atribuțiile funcției reținem că administratorul are atribuții de relații cu publicul și din această perspectivă se justifică solicitarea cunoașterii limbii minorității în cauză. Cu privire la cunoașterea limbii minoritare, Colegiul director reține că aceasta este adecvată pentru funcția în cauză.

Potrivit art. 9 din O.G. 137/2000, republicată, *„prevederile art. 5-8 nu pot fi interpretate în sensul restrângerii dreptului angajatorului de a refuza angajarea unei persoane care nu corespunde cerințelor ocupaționale în domeniul respectiv, atât timp cât refuzul nu constituie un act de discriminare în sensul prezentei ordonanțe, iar aceste măsuri sunt justificate obiectiv de un scop legitim și metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”*. În acest caz impunerea cunoașterii limbii minoritare pentru o funcție unică, de conducere poate fi calificată ca o măsură adecvată și necesară atingerii scopului legitim și legal, deoarece este o cerință profesională ocupațională.

5.8. Referitor la condiția „Să aibă domiciliul în comuna , cât mai aproape de sediul primăriei”, Colegiul director opinează că această condiție „*domiciliul în comuna*” are un caracter discriminatoriu fiind încălcat dreptul de participare a persoanelor ce nu au un astfel de domiciliu.

5.9. Pentru considerentele de mai sus, Colegiul director constată că stabilirea criteriului de cunoaștere a limbii maghiare la înscrierea la concursul de ocupare a funcției

de administrator este justificată obiectiv de un scop legitim, dar impunerea condiției „Să aibă domiciliul în comuna , cât mai aproape de sediul primăriei”, nu este o măsură adecvată și necesară. Ca urmare, se creează un dezavantaj pentru persoanele care nu au domiciliul în comuna , în raport cu alte persoane, ceea ce duce la un tratament diferențiat al acestora și îmbracă forma unei fapte de discriminare prevăzută și sancționată de lege.

5.10. Colegiul director reține ca incidente următoarele prevederi legale și anume, raportat la condiția impunerii cunoașterii limbii maghiare art. 9 din O.G. 137/2000, iar referitor la condiția impunerii unui domiciliu determinat, respectiv „Să aibă domiciliul în comuna, cât mai aproape de sediul primăriei” art. 2 alin. (1), coroborat cu art. 7 alin. (2).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge excepția lipsei calității procesuale active a pententului invocată de reclamat, conform art. 28 alin 1 din O.G. nr. 137/2000 R

2. Aspectele ce privesc cunoașterea limbii minoritare, nu reprezintă discriminare conform art. 2 alin 1 coroborat cu art. 9 din O.G. 137/2000R.

3. Referitor la aspectele ce privesc condiția impunerii unui domiciliu determinat, intră sub incidența art. 2 alin 1 coroborat cu art. 7 alin 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare;

4. Sancționarea primarului B A în calitate de reprezentant legal al Primăriei comunei cu amendă în valoare de 600 lei potrivit art. 26 alin. 1 din O.G. 137/2000R, coroborat cu art. 8 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;

5. Clasarea dosarului;

6. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

7. O copie a hotărârii se va transmite părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii: Amenzile se vor achita la Administrația Finanțelor Publice a județului Harghita, dovada plății se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 24.09.2013

Hotărâre Redactată S.C.S. Tehnored. V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.