



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
ĂTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRĂREA NR. 545  
din 10.09.2013**

**Dosar nr.:** 281/2013

**Petiția nr.:** 1800/14.03.2013

**Petent:** Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil pentru M. C.

**Reclamat:** Liceul „Eugen Lovinescu” din, S.B.

**Obiect:** abuzuri și violențe din partea dirigintei copilului petentei la adresa acestuia în vederea îndepărtării din sistemul de stat

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1.1.1. Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil pentru M. C.**

**1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**1.2.1. Liceul „Eugen Lovinescu”**

**1.2.2. S.B.**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Sesizarea petentului vizează abuzurile și violențele din partea dirigintei copilului petentei la adresa acestuia în vederea îndepărtării din sistemul de stat.

**III. Procedura de citare**

**3.1.** Prin adresa nr. 1800/24.05.2013 Colegiul director a solicitat Federației Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil mandatul de reprezentare din partea petentei, punând în vedere și prevederile art. 11 alin 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D.. Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil nu a răspuns solicitării Colegiului director.

**3.2.** Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petentului**

**4.1.1.** Prin petiția adresată, Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil petenta arată că a intentat proces Liceului Eugen Lovinescu și solicită sprijinul F.O.N.P.C. în susținerea drepturilor fiului lor. Petenta precizează că singurii care îi pot ajuta sunt exclusiv ONG-urile. Practic familia a luptat singură cu sistemul care-și acopera deficiențele pedagogice, astfel neimplicând raspunderea civilă și profesională a personalului didactic. Toți din așa-zisul "sistem" s-au coalizat și nu au niciun sprijin. Au puțini părinți care ar dori să spună adevărul în proces, dar le-au spus că le este teamă de repercusiunile asupra copiilor lor care învață în același sistem cu aceiași profesori.

**4.1.2.** Petenta solicită ajutorul, copilul său fiind forțat de abuzurile din sistemul de învățământ să plece din sistemul de stat. Petenta arată că a postat pe youtube 7 înregistrări audio-video (filmulețe de câte aprox 10 - 20 min.), în care a concentrat toate secvențele probatoare ale umilinței, inferiorizării, stigmatizării și marginalizării fiului lor de către dirigintele clasei (care prin puterea propriului exemplu a fost un model de violență "demn" de urmat de către colectivul de copii ai clasei). Petenta a menționat link-urile unde pot fi vizualizate filmulețele și a atașat transcrierile înregistrărilor postate pe youtube.

**4.1.3.** Lipsa de responsabilitate profesională a cadrelor didactice, lipsa de voință a recuperării și integrării sociale a unui elev, precum și lipsa măsurilor de prevenire, combatere și eliminare a violenței în școli, este, în mod tipic, înlocuită cu învinovățirea familiei copilului victimizat și marginalizat care reacționează emoțional la acestea, precum și cu chemarea în solidar de către cadrele didactice a colectivului de elevi și părinții acestora împotriva unui singur elev traumatizat, stigmatizat, marginalizat și în consecință afectat emoțional.

**4.1.4.** Petenta precizează că a transmis o scrisoare deschisă adresată doamnei Ministru, Ecaterina Andronescu, în vederea exprimării de către excelența sa a unei poziții oficiale cu privire la atitudinea agresivă a dirigintelui fiului lor, atitudine didactică care a încălcat prevederile Legii învățământului cu privire la afectarea integrității copilului, având urmări grave în contextul social școlar al elevului afectat emoțional.

**4.1.5.** Petenta solicită sprijinul F.O.N.P.C. în vederea apărării drepturilor copilului lor și pentru demascarea consecințelor abuzurilor și violențelor din cadrul școlilor din România, asupra copiilor lor - viitori adulți ai societății noastre, abuzuri și violențe verbale și non-verbale (bulling) care uneori sunt inițiate și menținute chiar de către cadrele didactice. Petenta consideră că o astfel de inițiativă a ONG-urilor poate constitui un început pentru o campanie națională de combatere, prevenire și eliminare a bulling-ului (violența) existent în școlile românești. Statele dezvoltate europene dețin politici la nivel guvernamental de combatere, prevenire și eliminare a bulling-ului din învățământ.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil nu a prezentat mandatul de reprezentare din partea doamnei Mihaela Constantinescu.

**5.2.1. În drept, potrivit art. 28** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, "(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane. (2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă."

**5.2.2.** Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția lipsei calității procesuale active a Federației Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil, Colegiul director reține că acesta nu a prezentat mandatul de reprezentare din partea doamnei M.C. Având în vedere prevederile alin. 2 al art. 28 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active
2. Clasarea dosarului
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate As.C.  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.