



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 526
din 10.09.2013**

Dosar nr.: 489/2013

Petiția nr.: 4032 din data de 13.06.2013

Petent: K.A.I.

Reclamați: Direcția de Sănătate Publică a Județului Timiș
Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș

Obiect: Refuzul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Timiș de a dispune încheierea contractului cadru pe anul 2013-2014 având ca rezultat împiedicarea medicului K.de a-și desfășura activitatea profesională.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. K.A.I., domiciliată în .. reprezentată de avocat B.F., cu sediul în ..

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

I.2.1. Direcția de Sănătate Publică a Județului Timiș, Str. ..

I.2.2. Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș, str..

II. Obiectul sesizării

2.1. Obiectul petiției vizează constatarea unei situații discriminatorii instituită prin refuzul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Timiș de a dispune încheierea contractului cadru pe anul 2013-2014. Refuzul a avut ca rezultat împiedicarea medicului K.de a-și desfășura activitatea profesională.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4032/25.06.2013 a fost citată petenta iar prin adresele nr. 4310/25.06.2013 au fost citate părțile reclamate. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 15.07.2013. La termen nu s-au prezentat părțile însă au depus înscrisuri, fiind acordat un nou termen pentru data de 20.08.2013 pentru comunicarea înscrisurilor depuse și formularea apărărilor.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentei

4.1.1. Petenta, medic de familie, a solicitat Consiliului să constate o situație discriminatorie instituită prin refuzul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Timiș de a dispune încheierea contractului cadru pe anul 2013-2014.

4.1.2 Petenta specifică totodată faptul că este căsătorită cu un cetățean israelian, atât soțul cât și copiii având dublă cetățenie, română și israeliană.

4.1.3. După terminarea studiilor medicale și în scopul desfășurării activității profesionale medicale în localitatea Ghiroda a solicitat C.N.A.S. - Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș prin Adresa nr. 235/08.04.2013 încheierea Contractului cadru pe anul calendaristic 2013 - 2014, având în vedere îndeplinirea tuturor condițiilor legale impuse pentru încheierea acestui contract.

4.1.4. Prin Adresa nr. 235/19.04.2013, C.N.A.S. - Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș a comunicat petentei faptul că, pentru anul calendaristic 2013 - 2014, nr. medicilor de familie relativ localității Ghiroda a fost stabilit de către Comisia special constituită în acest scop, la plafonul de trei medici.

4.1.5. În localitatea Ghiroda în anii precedenți au funcționat un nr. de 4 (patru) cabinete medicale (dr. L.V., dr. V.M., M.

N., dr. F.D.) în momentul de față unul dintre aceștia (Dr.

M. N.) hotărând desfășurarea activității într-o altă localitate și având încetat contractul de concesiune iar celălalt (Dr. F.D.) fiindu-i încetat de drept contractul de concesiune ca urmare a împlinirii vârstei legale de pensionare, PriM. Comunei Ghiroda acordându-i un termen de evacuare de 720 de zile calendaristice,

4.1.6. Având în vedere că pentru încheierea Contractului cadru pe anul calendaristic 2013 – 2014 relativ localității Ghiroda nu se organiza niciun concurs între cei 3 (trei) medici interesați a profesia, neexistând criteriile de departajare fiecare având îndeplinite condițiile legale impuse, petenta a formulat în termen legal stabilit contestație împotriva acestui răspuns iar în urma analizării contestației, Comisia de soluționare contestației mi-a comunicat prin Adresa nr.29042/25.04.2013 ca această contestație a fost respinsă având în vedere întrunirea numărului de 3 medici de familie, deja existenți,

4.1.7. Petenta nu își explică cum C.J.A.S.Timiș poate dispune anularea unui post medical deja atribuit în anii precedenți, ignorând argumentul privind creșterea nr. de locuitori, înlăturând unul dintre medici și preferând alți medici pe criterii total lipsite de transparență, petenta considerând că discriminarea ar fi putut avea la bază, evident neoficial, doar criteriile ce țin de calitatea acestora și a soțului, respectiv cetățenia israeliană, rasă, naționalitate, etnie, limba și religie,

4.1.8. Din răspunsul primit, prin adresa nr. 5834/30.05.2013, petenta apreciază că D.S.P. a înțeles a trata aspectele semnalate într-un mod laconic și discriminator. În cuprinsul acestuia, D.S.P. comunică totuși, deși aceste aspecte nu au legătură cu cererea formulată, că *"D.S.P. nu acorda viză anuală pe autorizația sanitară de funcționare"* în ciuda dispozițiilor legale invocate (a se vedea pct.x),

4.1.9. În urma diferitelor memorii depuse la D.S.P. cât și la C.J.A.S.Timiș, petenta a fost informată că au fost alocate 3 posturi pentru localitatea Ghiroda, petenta nefigurând printre cei 3 medici.

4.1.10. Deși a solicitat prin petițiile înaintate D.S.P. acestea nu au fost niciodată înaintate către Inspectoratul de Sănătate Publică, autoritate abilitată în mod legal a se pronunța asupra aspectelor semnalate.

Susținerea părților reclamate

saetoriale socială, conviețiri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală
restriționează posibilitățile de a participa la activitățile de natură etnică, limbă, religie,
de cult și culturale (art. 20, 1) și dreptul de mediu în care urmează să se desfășoare
prin HG nr. 117/2013 trebuia să respecte criteriul obligatoriu stabilit în mediul rural
comunității, fapt pentru care s-a prezentat o scrisoare din data de 10.06.2013, a stabilit
într-o scrisoare adresată de către Direcția de Sănătate Publică a Județului Timiș,
decizie cu privire la număratul de medici din Timișoara și cel din Chiroda este
pentru localitatea Chiroda în ratamentul art. 21 din HG nr. 117/2013, se decide
4.2.3. Direcția de Sănătate Publică a Județului Timiș să aibă în vedere
natura și curvatura liniilor de înțelegere a legislației în vigoare, numărului de medici
doanilor K, au fost direcționate către Serviciul Control în Sănătate Publică, sens
alocarea unui post medical pentru localitatea Chiroda, este, să se revizuiască
în care arăsa și, în ceea ce privește localitatea Chiroda, este, să se revizuiască
4.2.2. Reclamata mai arată faptul că nu se face vinovată de exercitarea
unor acțiuni de discriminare împotriva petentei, toate solicitările și doleanțele
4.3.4. Mențiunea petentei referitoare la anularea unui post medical
acesteia fiind soluționate potrivit competențelor ce îi revin.

care susține contractul de furnizare a serviciilor medicale stabilite în funcție de
d) numărul minim de persoane înscrise pe listele medicilor de familie, pentru
de vedere a Casei Județene de Servicii Sociale Timișoara, este de 300, respingerea petiției
formulate având în vedere faptul că la data de 26.06.2013 în Casa Județeană
de Pensii Timiș și petenta a intervenit un contract de furnizare servicii medicale.
administrativ-teritoriale,

4.2.2. Petenta a promovat și o acțiune în contencios administrativ, iar la
data de 04.07.2013, aceasta a renunțat la judecarea cererii întrucât rămasese
Județului Municipiului București, distribuția acestora în mediul rural, precum
și numărul de persoane înscrise pe listele medicilor de familie de nivel I
b) numărul de persoane înscrise pe listele medicilor de familie de nivel I
Sănătate Timiș de a dispune încheierea contractului pentru anul 2013-2014,
poate să se prezinte în instanța de judecată, în baza art. 21 din HG nr. 117/2013,
situație reevaluată și în ședința din 17.06.2013 fiind suplimentat astfel numărul
de medici și intrarea în țările contractuale cu petenta:

a) totuși, prin faptul că, în vigoarea art. 21 din HG nr. 117/2013 și a
medicale aprobat prin HG nr. 117/2013 și a Normelor metodologice de aplicare a
Contractului cadru (OMS 423/2013) a fost inițiată activitatea de contractare cu
furnizorii de servicii medicale, de discriminare, trebuie să îndeplinească
numărul necesar de medici pentru, de discriminare, trebuie să îndeplinească
cumulativ mai multe condiții: HG nr. 117/2013, prealabil încheierii procesului de
contractare. Existenta pentru tratamentul diferentiat a unor situații, astfel încât să
medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate rural, precum și
numărul, în vederea unor condiții de pedepse, privind condițiile de asigurare și asistență
pentru prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

4.2.3. Necesitatea de medici de familie cu liste atât pentru mediul urban
cât și pentru mediul rural, precum și numărul minim de persoane de pe
listele medicilor de familie din mediul rural pentru care se încheie contractul
de furnizare de servicii medicale din asistența medicală primară
de sănătate profesională județeană a medicilor de familie, scop legitim,
situație profesională județeană a medicilor de familie, coordonarea unor
unități. 5.3. Examinarea sesizării petentei și dispozițiile legale incidente, Colegiul
propriu competență în contencios administrativ teritoriale/zone urbane de către o
entru prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

- bazele legislației de sănătate este aspect întrucât petenta nu a dovedit
existența vreunei legături de cauzalitate între criteriul invocat și fapta reclamată.

5.5. Prin urmare, Colegiul director nu poate reține o legătură de
cauzalitate între fapta prezentată și criteriul invocat de petentă

5.6. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000
privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată,
cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

- 1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, potrivit OG nr. 137/2000 republicată
- 2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

BERTZI Theodora – Membru

CAZACU Ioana – Membru

HALLER Istvan – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR M. – Membru

PANFILE AnaM. – Membru

STANCIU Claudia – Membru

VASILE Alexandru Vasile – Membru

Data redactării: 17.10.2013

M/R – T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.