



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 504
din 04.09.2013**

Dosar nr.: 549/2013

Petiția nr.: 4623/09.07.2013

Petent: B.S.

Reclamat:

Obiect: nebeneficierea de ajutoarele bănești acordate la încetarea raporturilor de serviciu pentru că a încetat activitatea în perioada 2011-2013

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. B.S.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie măsura de a nu fi acordate drepturile bănești ce se cuvin polițiștilor care au încetat raporturile de serviciu în perioada 2011-2013, drept prevăzut de lege și suspendat în acea perioadă pentru redresarea bugetului țării. Petentul solicită Consiliului să propună Guvernului acordarea acestor ajutoare bănești în mod eșalonat pe următorii 5-10 ani. Petentul solicită Consiliului să supună atenției Parlamentului României punctul său de vedere printr-o eventuală propunere de modificare legislativă.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4916/23.07.2013 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 12.08.2013. Prin citație a fost invocată din oficiu *excepția de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul sesizează faptul că măsura de a nu fi acordate drepturile bănești ce se cuvin polițiștilor care au încetat raporturile de serviciu în perioada 2011-2013, drept prevăzut de lege și suspendat în acea perioadă pentru redresarea bugetului țării reprezintă o faptă de discriminare.

4.2. Petentul solicită Consiliului să propună Guvernului acordarea acestor ajutoare bănești în mod eșalonat pe următorii 5-10 ani, într-un quantum bine determinat procentual, pentru polițiștii care au încetat raporturile de serviciu în perioada anilor 2011-2013, în funcție de efortul bugetar ce urmează a fi suportat de către statul român.

4.3. Petentul consideră că această măsură se impune într-un stat democratic, deoarece toți polițiștii au desfășurat activitatea în baza raportului de serviciu născut prin acordarea primului grad profesional, au respectat aceleași interdicții și obligații stabilite de lege, fiind într-o situație comparabil egală unii față de ceilalți.

4.4. Petentul solicită Consiliului să supună atenției Parlamentului României punctul său de vedere printr-o eventuală propunere de modificare legislativă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.2. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.3. Colegiul director constată că petentul invocă faptul că nu a beneficiat de ajutoarele bănești acordate la încetarea raporturilor de serviciu pentru că a încetat activitatea în perioada 2011-2013 și solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să propună Guvernului acordarea acestor ajutoare bănești în mod eșalonat pe următorii 5-10 ani, într-un

quantum bine determinat procentual, pentru poliștii care au încetat raporturile de serviciu în perioada anilor 2011-2013, în funcție de efortul bugetar ce urmează a fi suportat de către statul român. Totodată petentul solicită Consiliului să supună atenției Parlamentului României punctul său de vedere printr-o eventuală propunere de modificare legislativă.

5.4. Colegiul director reține că instituția Guvernului este cea mai îndreptățită să conceapă și să propună proiecte de legi - fără de care schimbările pe care acesta și le-a propus în viața societății nu pot avea loc. Proiectele de lege sunt produsele unor echipe de lucru dintr-unul sau mai multe ministere, aprobate ulterior în cadrul unei ședințe în plen a Guvernului. Avizarea în cadrul unei astfel de ședințe presupune adoptarea câte unei Hotărâri de Guvern, în parte pentru fiecare proiect, privind înaintarea spre dezbateră de către Parlament a respectivului proiect de lege. Odată ședința de Guvern încheiată, Secretarul General al Guvernului trimite proiectul, textul Hotărârii de Guvern și o scrisoare însoțitoare standard Secretarului General al Camerei Deputaților sau Senatului - cu rugămintea de a declanșa procedura de dezbateră parlamentară (trimițând, totodată, proiectul spre informare celeilalte Camere). Până la promulgare, textul respectiv va purta titlul de proiect de lege. Un parlamentar sau mai mulți pot depune și ei propunerea legislativă, împreună cu o scrisoare însoțitoare, la Secretarul General al Camerei de care aparțin, iar acesta îl trimite spre avizare Consiliului Legislativ.

5.5. În cazul textelor provenite de la deputați sau senatori, acestea se numesc propuneri legislative. Parlamentarii înșiși pot propune amendarea legislației. Este nevoie ca fie și un singur parlamentar să semneze o propunere legislativă pentru ca ea să fie înregistrată și să fie luată în discuție. Firește, însă, cu cât ea este semnată de mai mulți parlamentari, chiar din mai multe partide, cu atât câștigă în reprezentativitate.

5.6. Pot avea inițiativă legislativă și 100.000 de cetățeni, care să provină din cel puțin un sfert din județele țării, iar în fiecare dintre acestea să se strângă minimum 5.000 de semnături, în cazul legilor organice și ordinare. Cetățenii nu pot avea inițiativă legislativă în probleme fiscale, cu caracter internațional sau cu privire la amnistii ori grațieri.

5.7. Totodată poate iniția proiecte legislative Președintele, doar în cazul legilor de modificare a Constituției, la propunerea Guvernului, a cel puțin un sfert din numărul deputaților sau senatorilor sau 500.000 de cetățeni din cel puțin jumătate din județele țării (în fiecare dintre acestea trebuie strânse cel puțin 20.000 de semnături).

5.8. Având în vedere aspectele menționate, Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu;
2. clasarea dosarului;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – Membru

Haller István – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Anamaria – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.