



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR.376  
din data de 04.06.2013**

**Dosar nr.:** 31/2013

**Petiția nr.:** 364 din data de 22.01.2013

**Petent:** D.D. prin Instituția Prefectului Vrancea

**Reclamat:** V.C., primarul comunei B., județ Vrancea

A.M.D., secretar în cadrul Primăriei comunei B., județ Vrancea

**Obiect:** condiții discriminatorii pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Voluntar Situații de Urgență

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentei**

**I.1.1.** D.D., prin Instituția Prefectului Vrancea, cu adresa în comuna B., județul Vrancea

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1.** V.C., primar comuna B., cu sediul în comuna B., județul Vrancea

**I.2.1.** A.M.D., secretar în cadrul Primăriei comunei B., cu sediul în comuna B., județul Vrancea

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Plângerea vizează condițiile discriminatorii pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Situații de urgență.

2.2. Prin plângerea înregistrată cu nr. 364 din data de 22.01.2013 transmisă de Instituția Prefectului Vrancea, având în anexă sesizarea formulată de D.D., se solicită analizarea condițiilor stabilite de către Primăria B. la organizarea concursului de ocupare a postului vacant Șef Serviciu Public Voluntar. Petentul susține că prin modalitatea de formulare a anunțului de angajare „**sex, vârstă, domiciliu, cetățenie și stagiul militar precum și condițiile speciale cu privire la studii**” se încalcă legislația în domeniul muncii prin limitarea accesului la depunerea dosarelor în vederea participării la concurs.

Astfel, petentul arată că a depus dosarul de participare la concurs pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Situații de urgență, dar i-a fost respins prin comunicare verbală de către secretarul primăriei B..

2.3. Petentul consideră că a fost discriminat prin respingerea dosarului, respectiv participarea la acest concurs, deoarece condițiile de selectare a dosarelor îngăduiesc dreptul de participare.

### III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Prin adresa cu nr. 364 din 06.02.2013 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 727 din 05.02.2013 au fost citate părțile reclamate.

3.3. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.02.2013.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentului

4.1.1. Prin plângerea înregistrată cu nr. 364 din 22.01.2013, petentul susține că prin modalitatea de formulare a anunțului de angajare au fost impuse următoarele condiții: **„sex, vârstă, domiciliu, cetățenie și stagiul militar precum și condițiile speciale cu privire la studii”** prin care se încalcă legislația în domeniul muncii prin limitarea accesului la depunerea dosarelor în vederea participării la concurs.

4.1.2. Astfel, petentul arată că a depus dosarul de participare la concursul pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Situații de urgență, acesta fiindu-i ulterior respins prin comunicare verbală de către secretarul primăriei B..

4.1.3. Petentul susține că a fost discriminat prin respingerea dosarului, respectiv participarea la acest concurs, deoarece condițiile de selectare a dosarelor îngăduiesc dreptul de participare la acest concurs.

#### Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr.1421 din 04.03.2013 reclamatul susține că, concursul a fost organizat conform H. G. 286/2011 fără a fi încălcate prevederile art. 3 și art. 4 din H.G. nr. 286/2011.

4.2.2. Reclamatul arată că este și Președinte al Consiliului Local pentru Situații de Urgență și susține că pentru a fi șeful SVSU, persoana respectivă trebuie să îndeplinească condițiile stabilite de către acesta din următoarele considerente: în ceea ce privește condiția referitoare la **“sex”** prin care s-a impus ca persoana participantă să fie de sex masculin, motivat de faptul că: *„un bărbat poate face față mult mai bine la intervențiile sau calamitățile ce ar putea să se abată asupra comunei (intră în foc, apă,*

*zăpadă, frig pentru a salva vieți omenești și are și forța necesară pentru a evacua aceste persoane),,*

Reclamatul susține că s-a confruntat la nivelul comunei cu diferite situații: inundații, incendii, căderi masive de zăpadă, viscol, pentru care doar un bărbat poate face față acestor condiții speciale.

În ceea ce privește condiția de „**vârstă**”, partea reclamată face trimitere la art. 3 lit.c din H.G. 286/2001, și anume: „*are vârsta minimă reglementată de prevederile legale*” și conform prevederilor art. 11 alin.1 din H.G. nr. 1579/2005 pentru aprobarea Statutului personalului voluntar din serviciile de urgență voluntare: *“Contractul de voluntariat încetează de drept când voluntarul împlinește vârsta de 55 de ani..”, a considerat că vârsta maximă să fie de 47 ani. Din acest punct de vedere, petentul are 28 ani, se încadra în cerințele din anunț și nu a fost discriminat.*

Referitor la „**domiciliu**”, condiția a fost impusă deoarece persoana trebuie să fie permanent în localitate pentru a acționa în diferite situații de urgență care nu țin cont de oră sau vreme atunci când se ivesc.

Referitor la „**stagiul militar**”, reclamatul a considerat că o persoană care are armata făcută a mai trecut prin aceste situații deosebite și are minimul necesar pentru a acționa corect în astfel de cazuri. Reclamatul arată că, a fost impusă condiția ca „**stagiul militar**” să fie satisfăcut conform art. 6 alin. 3 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență a comunei B., avizat de I.S.U. Vrancea nr. 1506894/24.09.2012 și în baza prevederilor art. 38 alin 1 și alin.2 din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor.

În toate situațiile de urgență (incendiu, inundații...) primul lucru care trebuie făcut este întreruperea energiei electrice și pentru aceasta a cerut „**studii medii electrotehnică**”.

Potentul nu a fost discriminat din următoarele considerente:

-nu a contestat decizia comisiei de concurs cu privire la selectarea dosarelor deși a avut termen până la data de 13.11.2012, ora 12:00. Procesul-verbal al selecției dosarelor și lista cuprinzând rezultatele selectării dosarelor a fost afișată la sediul Primăriei comunei B. în data de 09.11.2012, ora 12:00, cu dreptul de contestație până la data de 13.11.2012, ora 12:00.

4.2.3. În opinia părții reclamate, petentul nu s-a interesat deloc cu privire la concurs, a venit abia după ce a fost dată proba scrisă, pe 05.12.2012 să întrebe dacă se mai ține concursul și să-și retragă dosarul.

4.2.4. În data de 11.12.2012 reclamatul a primit de la instituția prefectului notificare scrisă să facă toate demersurile și concursul să nu se mai țină. Era prea târziu deoarece concursul a avut loc, persoana admisă era încadrată fiind introduse toate datele de la ITM Vrancea în Revisal.

4.2.5. Persoana care a fost admisă în urma concursului, din cauza acestor situații, amenințat de consilierii USL: „*că-l vor chinui și zi și noapte până va renunța la post și îi vor înscena anumite cazuri deosebite*”, dar și pentru că salariul era foarte mic, în ziua când trebuia să înceapă serviciul, a renunțat la post.

S-au făcut toate demersurile necesare de abrogare a dispoziției de încadrare, s-a operat în Revisal la ITM și s-a comunicat Instituției Prefectului toate acestea în data de 21.12.2012.

4.2.6. Reclamatul susține că după toate acestea a fost chemat la control la ITM Vrancea cu documente privind concursul pentru postul șef SVSU.

Cu toate acestea, postul de șef SVSU este vacant.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că, condițiile generale care trebuie îndeplinite de către candidați pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Situații de urgență, stabilite de către Primăria B., și anume: „**sex, vârstă, domiciliu, cetățenie și stagiul militar precum și condițiile speciale cu privire la studii**” sunt discriminatorii, limitând accesul la depunerea dosarelor în vederea participării la concurs. Dosarul a fost reintrodus în data de 06.11.2013, pentru rediscutare.

5.2. **În drept**, conform **art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată**, prin **discriminare** se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt **criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege**, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.3. Colegiul director reține dispozițiile **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, care la **art.14** dispune că *”Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție, trebuie să fie asigurată fără nici un fel de deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.”*

5.4. **Protocolul nr.12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, care la **art.1** dispune interzicerea generală a discriminării, respectiv **paragraful 1** *”Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici un fel de discriminare bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”* și **paragraful 2** *”Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică, pe baza oricăruia dintre motivele menționate la paragraful 1 ”.*

5.5. Astfel, o faptă poate fi considerată discriminatorie, dacă aduce atingere unui drept, oricare dintre cele prevăzute și garantate de tratatele internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională, **după cum dispune și O.G. 137/2000, care la art.1 alin. 2** prevede că *”Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării, sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: .....*”; **art.2 alin.1** *”..... restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, .....*”, precum și **Protocolul nr.12** la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, **art.1 alin.1** *”Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege, .....*”.

5.6. Colegiul director analizează dacă prin condițiile generale, precum și condițiile speciale stabilite de către primărie la organizarea concursului de ocupare a postului vacant Șef Serviciu Public Voluntar a fost limitat dreptul petentului de a participa la concurs. De asemenea, Colegiul ia act de adresa având nr. de înregistrare 364 din data de 22.01.2013 prin care Instituția Prefectului – Județul Vrancea solicită Consiliului analizarea condițiilor stabilite de către Primăria B. pentru organizarea concursului de ocupare a postului vacant Șef Serviciu Public Voluntar pentru Situații de Urgență.

5.7. Colegiul director are în vedere dispozițiile **art. 2, alin. 6 din O.G. nr. 137/2000, republicată, prin care:** *„orice deosebire, excludere, restricție sau preferință bazată pe două sau mai multe criterii prevăzute la alin. (1) constituie circumstanță agravantă la stabilirea răspunderii contravenționale dacă una sau mai multe dintre componentele acesteia nu intră sub incidența legii penale,,* respectiv dispozițiile prevăzute de **art. 7, alin. 2 din Capitolul II, Secțiunea I, Egalitate în activitatea economică și în materie de angajare și profesie, prin care:** *„ constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârstă, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților, cu excepția situației prevăzute la art. 2 alin. (9).*

5.8. Ținând cont de cadrul legal invocat, Consiliul constată că faptele sesizate intră sub incidența **art. 7, alin. 2 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, coroborat cu **art. 2, alin.1 și art. 2, alin.6.** Prin condițiile de concurs impuse de către Primăria B., și anume: *„ bărbat în vârstă de până la 47 de ani, domiciliu stabilit în comuna B., stagiul militar satisfăcut, studii tehnice, să fie cetățean român,,* se condiționează ocuparea unui post de către alte persoane care nu îndeplinesc aceste criterii.

5.9. Prin H.G. nr. 286/2011 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea principiilor generale de ocupare a unui post vacant sau temporar vacant corespunzător funcțiilor contractuale și a criteriilor de promovare în grade sau trepte profesionale imediat superioare a personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221, din 31 martie 2011, sunt stabilite condițiile care trebuie îndeplinite de către candidați, și anume, art.3 prevede:

Poate participa la concursul pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant persoana care îndeplinește următoarele condiții:

a) *are cetățenia română, cetățenie a altor state membre ale Uniunii Europene sau statelor aparținând Spațiului Economic European și domiciliul în România;*

b) *cunoaște limba română, scris și vorbit;*

c) *are vârsta minimă reglementată de prevederile legale;*

d) *are capacitate deplină de exercițiu;*

e) *are o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adevărinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;*

f) *îndeplinește condițiile de studii și, după caz, de vechime sau alte condiții specifice potrivit cerințelor postului scos la concurs;*

g) *nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității,*

*contra statului ori contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.*

5.10. La **art. 4. sunt prevăzute** condițiile specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana care participă la concursul pentru ocuparea unui post vacant sau temporar vacant... se stabilesc, pe baza fișei postului, la propunerea structurilor în al căror stat de funcții se afla funcția vacantă.

(2) Condițiile specifice referitoare la studiile necesare pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante care necesită studii superioare ori studii superioare de scurtă durată se stabilesc în conformitate cu nomenclatoarele domeniilor și specializărilor din învățământul universitar de lungă durată și scurtă durată, respectiv nomenclatoarele domeniilor de studii universitare de licență și specializărilor și programelor de studii din cadrul acestora.

5.11. Din fișa postului depusă la dosar rezultă atribuțiile postului, și anume:

- *Informează superiorii ierarhici și organele de ordine publică în cazul unor incidente pentru care nu poate lua măsuri;*
- *Respectă normele de protecția muncii și PSI;*
- *Respectă prevederile regulamentului intern;*
- *Informează în cel mai scurt timp șeful ierarhic despre orice eveniment/situație de urgență apărută în programul de lucru sau în afara programului de lucru;*
- *Anunță conducerea despre evenimentele deosebite și măsurile luate;*
- *Rezolvă situații concrete precum și redactarea documentelor de conducere a acțiunilor de intervenție;*
- *Aplică în practica pregătirii în domeniul situațiilor de urgență prevederile legislației ce reglementează acest domeniu de activitate;*
- *Folosește proceduri viabile de intervenție în cazul procedurii situațiilor de urgență;*
- *Întocmește în mod clar, concis și expresiv documentele necesare acțiunilor de intervenție;*
- *Participă la convocări, instructaje, cursuri de pregătire cu scoatere de la locul de muncă, antrenamente de specialitate, ședințe teoretic aplicative, ședințe practic demonstrative, exerciții de alarmare publică, exerciții de protecție civilă pe diferite tipuri de riscuri;*
- *Actualizează planurile de apărare și protecție pe fiecare tip de risc aprobate de președintele Comitetului Local pentru Situații de Urgență;*
- *Informează despre situațiile de urgență produse la nivelul comunei, le înlătură dacă este posibil, anunță pompierii de câte ori este necesar, pentru stingerea incendiilor, întocmește rapoarte cu privire la, modul de soluționare/înlăturare a situațiilor de urgență;*
- *Execută întocmai dispozițiile conducerii pentru buna desfășurare a Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență;*

- *Conduce intervenția SVSU la incendii, calamități naturale și catastrofe; Atenționează cetățenii asupra unor măsuri preventive specifice în sezoanele de primăvară și toamnă, în perioadele caniculare și cu secetă prelungită sau când se înregistrează vânturi puternice;*
- *Răspunde de informarea cetățenilor unității administrativ - teritoriale prin mijloace puse la dispoziție de către primar;*
- *Supraveghează unele activități cu public numeros de natură religioasă, cultural - sportivă sau distractivă, sărbători tradiționale;*
- *Întocmește documentele de organizare și desfășurare a activității de prevenire a situațiilor de urgență la nivelul administrativ - teritoriale; și le supune spre aprobare consiliului local;*
- *Răspunde în fața primarului și a consiliului local de activitatea desfășurată de SVSU;*
- *Propune primarului și consiliului local măsuri de îmbunătățire a activității de prevenire a situațiilor de urgență la nivelul unității administrativ-teritoriale și a activității SVSU;*
- *Elaborează tematica de instruire a membrilor SVSU și efectuează instruirea în domeniul situațiilor de urgență a angajaților din aparatul administrativ al primăriei;*
- *Acordă asistență tehnică de specialitate conducătorilor de unități subordonate primăriei (unități de învățământ, unități sanitare, cămifte culturale) și verifică îndeplinirea măsurilor stabilite;*
- *Urmărește procurarea mijloacelor și materialelor necesare intervenției în caz de dezastre.*
- *Verifică gestionarea serviciului de alimentare cu apă din comună și efectuează controlul periodic al calității apei potabile din comună;*
- *Îndeplinește alte atribuții dispuse în scris de către primar;*
- *Păstrează în mod corespunzător documentele de serviciu și asigură păstrarea secretului de serviciu și confidențialitatea datelor la care are acces.*

5.12. În urma analizării de către Consiliu a atribuțiilor prevăzute în fișa postului, precum și a punctelor de vedere depuse la dosar de către părți, reiese faptul că, impunerea cerințelor privind profilul candidatului nu au o justificare obiectivă, condițiile generale care trebuie îndeplinite de către candidați pentru ocuparea postului de Șef Serviciu Situații de urgență, stabilite de către Primăria B., și anume: **„sex, vârstă, domiciliu, cetățenie și stagiul militar precum și condițiile speciale cu privire la studii”** sunt discriminatorii, limitând accesul la depunerea dosarelor în vederea participării la concurs.

5.13. În atare condiții, Colegiul director este de opinie că aspectele ce fac obiectul prezentei plângeri, în raport cu partea reclamată V.C., primarul comunei B., intră sub incidența art. 2(1), art. 2(6) și art. 7(2) din O.G. nr. 137/2000 republicată.

5.14. În ceea ce privește partea reclamată A.M.D., secretar în cadrul Primăriei comunei B., Colegiul director reține că *nu sunt probe din care să rezulte un raport de cauzalitate între aceasta și condițiile de concurs*, stabilite de către Primăria B., și anume:

**„sex, vârstă, domiciliu, cetățenie și stagiul militar precum și condițiile speciale cu privire la studii”.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR**

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate intră sub incidența prevederilor art. 2(1), art. 2 (6) și art.7(2) din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Sancționarea părții reclamate V.C., primar comuna B. cu amendă contravențională în cuantum de 2000 lei, potrivit art. 2, alin.11 și art. 26, alin.1 din O.G. nr.137/2000 coroborat cu art. 8 din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;

3. În ceea ce privește partea reclamată A.M.D., secretar în cadrul Primăriei comunei B., *nu sunt probe din care să rezulte un raport de cauzalitate între aceasta și condițiile de concurs*, stabilite de către Primăria B.;

4. Clasarea dosarului;

5. O copie a hotărârii se va transmite părților și Direcția Finanțelor Publice a județului Vrancea

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:** Amenzile se vor achita la Direcția Finanțelor Publice a județului Vrancea, dovada plății se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii.

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**BERTZI THEODORA – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**PANFILE ANAMARIA - membru**

**VASILE ALEXANDRU – membru**

**STANCIU CLAUDIA SORINA – membru**

Redactat și motivat de: F.V., C.S.S.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

În urma rediscutării dosarului în cadrul ședinței de deliberări a Colegiului director din data de 06.11.2013 acesta a hotărât reducerea cuantumului amenzii contravenționale aplicate părții reclamate respectiv primarul localității B., dnul V.C. de la 4000 lei la 2000 lei.

Totodată, Colegiul a dispus anularea sancționării dnei secretar din cadrul Primăriei B..