



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 350
din 23.06.2009

Dosar nr.: 106/2009

Petiția nr.: 2765 din data 09.03.2009

Petent: S S

Reclamat: Casa Națională de Asigurări de Sănătate Harghita

Obiect: anunț pentru organizarea unui concurs numai în limba română

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. S S , adresă nespecificată

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. adresă nespecificată

II. Obiectul sesizării

2.1. Petentul solicită constatarea existenței unei situații de discriminare prin afișarea unui anunț pentru ocuparea postului de președinte-director general în cadrul Casei de Asigurări de Sănătate Harghita.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petentul, printr-un e-mail înregistrat la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2765 din 09.03.2009 arată că, este discriminat de apariția în jurnalul independent „Informația Harghitei” a unui anunț prin care se organizează un concurs pentru ocuparea postului de președinte-director general al Casei de Asigurări de Sănătate Harghita. În cadrul anunțului se menționează numărul Monitorului Oficial în care au apărut condițiile referitoare și specifice de concurs, dar nu se specifică explicit condițiile. Petentul menționează că, datorită acestui fapt se restrânge numărul cetățenilor care pot avea acces la informațiile referitoare la condițiile generale și specifice, astfel neputând participa la concurs.



De asemenea menționează că, la numărul de telefon afișat în anunț nu se furnizează detalii, iar adresa de internet furnizată în anunț pentru informații suplimentare nu funcționează. Totodată, consideră că este discriminatoriu faptul că anunțul a apărut numai în limba română și nu s-a ținut cont de de specificul zonei, unde peste 84% din locuitori sunt de naționalitate maghiară.

IV. Procedura de citare

4.1. Petentul nu a răspuns la solicitările C.N.C.D. prin care au fost solicitate datele sale de identificare.

4.2. Procedura de citare nu a putut fi legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. Petentul susține că este discriminat de apariția în jurnalul independent „Informația Harghitei”, un anunț prin care se organizează un concurs pentru ocuparea postului de președinte-director general al Casei de Asigurări de Sănătate Harghita. În cadrul anunțului se menționează numărul Monitorului Oficial în care au apărut condițiile referitoare și specifice de concurs, dar nu se menționează explicit condițiile.

Totodată, consideră că este discriminatoriu faptul că, anunțul a apărut numai în limba română și nu s-a ținut cont de specificul zonei, unde peste 84% din locuitori sunt de naționalitate maghiară.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe*”

sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.

6.5. În raport cu aspectele de mai sus, Colegiul Director constată că potrivit legislației în materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002, art. 1. alin.1 se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...”. Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

6.6. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul Director, nu a comunicat datele personale de identificare, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului conform **O.G. 27/2002**, datorită lipsei datelor de identificare ale petentului;

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE MONICA - Membru

Data redactării 29.06.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000** privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și **Legii 554/2004** a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

