



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Walter Mărăcineanu nr.1-3, et. 2, tel/fax +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 335
din 23. 06. 2009

Dosar nr: 203/2009

Petiția nr: 4.798 din data de 06.05.2009

Petent: V G D

Obiect: Petentul solicită să i se permită efectuarea rezidențiatului în formă neremunerată, cu păstrarea locului de muncă pe care îl are în prezent.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. V G D , loc.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Ministerul Sănătății, loc. București, Intr. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1

II. Procedura de citare

Părțile au fost citate la data de 28.05.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

În cadrul ședinței de audieri petentul nu a fost prezent. Partea reclamată, Ministerul Sănătății, a fost prezentă la audieri și a depus documente la dosar.

Procedura de citare legal îndeplinită.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în legătură cu faptul că nu i se permite efectuarea rezidențiatului în formă neremunerată, cu păstrarea locului de muncă pe care îl are în prezent, situație considerată de petent ca fiind de natură discriminatorie.

Petentul arată că este medic de medicină generală, în prezent medic funcționar public, și dorește să se înscrie la concursul de rezidențiat și să își exercite activitatea de pregătire postuniversitară ca medic rezident neremunerat, cu păstrarea locului de muncă actual. Petentul invocă drept teme legal prevederile Legii nr. 95/2006, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 918/2008 privind selecția și pregătirea prin rezidențiat cu timp parțial în specialitatea medicină de familie, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 917/2008 – metodologie pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1.141/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală.

Partea reclamată arată că fapta sesizată de petent nu reprezintă o faptă de discriminare și Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu are competență legală de soluționare a aspectelor semnalate de petent, potrivit prevederilor legale în vigoare. Partea reclamată invocă prevederile Ordonanței Guvernului nr.12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului și arată că pregătirea după admiterea în rezidențiat se efectuează în cursul dimineții, în unități publice din centre universitare. Partea reclamată consideră că efectuarea rezidențiatului concomitent cu activitatea de funcționar public și în afara programului de lucru ca funcționar public nu se încadrează în prevederile legale în vigoare, deoarece stagiile de pregătire, lucrările practice, au loc în cursul dimineții. Se precizează că la testul de selecție din 22 martie 2009 nu au fost respinse dosare de înscriere a medicilor care dețineau funcții publice.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că unui medic nu i se permite efectuarea rezidențiatului în formă neremunerată, cu păstrarea locului de muncă pe care îl are în prezent. La ședința de audieri care a avut loc la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul nu s-a prezentat. Partea reclamată s-a prezentat la ședință și a depus documente.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a



drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

În cazul semnalat Consiliului, petentul consideră că este discriminat deoarece nu i se permite efectuarea rezidențiatului în formă neremunerată, cu păstrarea locului de muncă pe care îl are în prezent.

Potentul invocă prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 918/2008 privind selecția și pregătirea prin rezidențiat cu timp parțial în specialitatea medicină de familie, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 917/2008 – metodologie pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, prevederile Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1.141/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală. Partea reclamată arată că Ordonanța Guvernului nr.12/2008 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului prevede că pregătirea după admiterea în rezidențiat se efectuează în cursul dimineții, în unități publice din centre universitare. În cazul petentului această prevedere legală nu ar putea fi respectată având în vedere locul de muncă al petentului care nu i-ar permite acestuia să participe la stagiile de pregătire, lucrările practice care au loc în cursul dimineții.

Partea reclamată invocă excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în cazul semnalat de petent. Direcția legislativă și asistență juridică a Ministerului Sănătății face referire la prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, mai exact la art. 466, în care se arată că medicii care ocupă funcții publice (...) pot desfășura în afara programului normal de lucru, în condițiile legii, activități profesionale potrivit calificării pe care o dețin. Se arată că trebuie respectate reglementările legale referitoare la conflictul de interese și incompatibilități stabilite pentru sistemul sanitar. Prevederile legale sunt în sensul că, după admiterea în rezidențiat, pregătirea se efectuează în cursul dimineții, în unități sanitare publice din centrele universitare.

Curtea Constituțională, prin decizia nr. 997 din 7.10.2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că, în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea Consiliului de a înlătura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri, ce pot duce, în ultimă instanță, la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, încălcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului, dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale art. 16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată de Ministerul Sănătății, apreciind că nu se poate pronunța asupra modului în care structurile Ministerului Sănătății, în acest caz DSP Timiș, interpretează și aplică prevederile legale în vigoare privind organizarea



și finanțarea rezidențiatului sau asupra criteriilor de selecție a dosarelor în vederea susținerii concursului de admitere la rezidențiat, ori a unui potențial conflict de interese.

Raportându-se la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform prevederilor Deciziei nr. 997 din 7.10.2008 a Curții Constituționale a României.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ridicată de Ministerul Sănătății, potrivit prevederilor Deciziei nr. 997 din 7.10.2008 a Curții Constituționale a României;

2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA ANA – Membru

Data redactării: 09.07.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



