



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 293
din 14.05.2009**

Dosar nr.: 71/2009

Petiția nr.: 2004 din data 17.02.2009

Petent: V G A

Reclamat: Inspectoratul Școlar Județean Buzău

Obiect: neaprobarea transferului din mediul rural în mediul urban, conform „Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar”

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentei

I.1.1. V G A cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Inspectoratul Școlar Județean Buzău, cu sediul în Buzău, str. Alexandru Marghiloman, nr.30, jud. Buzău

II. Obiectul sesizării

2.1. Petentul solicită constatarea existenței unei situații discriminatorii prin neaprobarea transferului în mediul urban din mediul rural, în conformitate cu prevederile „Metodologiei privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar”, aprobată prin O.M.E.C.T. nr. 5743/28.10.2008.



III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin plângerea înregistrată cu nr.2004 din 17.02.2009, petentul arată că este profesor titular în mediul rural și dorește transferul în mediul urban datorită distanței pe care o parcurge, însă Inspectoratul nu i-a aprobat transferul pe motivul diferenței de mediu.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare sesizării înregistrate sub nr. 2004 din 17.02.2009, Colegiul Director a solicitat punctul de vedere cu privire la obiectul plângerii, Ministerului Educației, Cercetării și Inovării și Inspectoratului Școlar Județean Buzău. Prin adresa cu nr. 2288 din 23.02.2009 a fost solicitat punctul de vedere al Ministerului Educației, Cercetării și Inovării. Prin adresa cu nr. 2289 din 23.02.2009 a fost solicitat punctul de vedere al Inspectoratului Școlar Județean Buzău.

4.2. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.3. Prin adresa nr. 3071 din 16.03.2009 a fost citat petentul. Odată cu citația a fost comunicat petentului punctul de vedere formulat de Inspectorat. Prin adresa nr. 3072 din 16.03.2009 a fost citat Inspectoratul Școlar Județean Buzău, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 07.04.2009. La termen părțile nu s-au prezentat.

4.4. Prin adresa nr. 3132 din 17.03.2009, Ministerul Educației, Cercetării și Inovării a comunicat punctul său de vedere, iar prin adresele nr. 2687/05.03.2009 și 3519/30.03.2009, Inspectoratul Școlar Județean Buzău a comunicat punctul de vedere cu privire la obiectul plângerii.

4.5. Consiliul a acordat termen pentru concluzii scrise la data de 24.04.2009, având în vedere excepțiile și susținerile în cauză. Părțile nu au transmis concluzii scrise iar petentul nu a formulat apărări relativ la excepțiile invocate.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Petentul arată că este profesor de educație fizică și sport și funcționează neîntrerupt în învățământ de la data de 01.09.2001. În urma concursului național de titularizare din data de 16 iulie 2002 s-a titularizat pe catedra de educație fizică de la Școlile cu clasele I-VIII Hales-Tisau-Grăjdana, comuna Tisău, jud. Buzău.

5.1.2. Petentul precizează că începând cu data de 01.09.2002 "Metodologia privind mișcarea personalului didactic din învățământul preuniversitar", aprobată



prin O.M.E.C.T. nr. 5743 din 28.10.2008, la art. 33 alin. 4 prevede : "Candidații care au obținut la concursul național organizat pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din învățământul preuniversitar minimum media 7,00 (șapte), se pot titulariza în ordinea descrescătoare a mediilor pe posturi didactice/catedre vacante, în limita numărului de posturi didactice/catedre vacante titularizate din lista afișată pentru concurs", de unde se constată aceleași condiții de medie și anume 7,00 pentru titularizarea pe un post din învățământul preuniversitar, indiferent de mediu.

5.1.3. Se arată că aceeași metodologie, la art. 25 alin. 5 prevede : "a) cadrele didactice titulare care au decizia de numire/transfer în unități de învățământ de nivel diferit, de nivel liceal și de nivel gimnazial / școala de arte și meserii, se pot pretransfera/transfera pe cadre de nivel liceal/școala de arte și meserii/gimnazial, cu respectarea regimului de mediu. b) cadrele didactice titulare care au decizia de numire/transfer în unități de învățământ situate în medii diferite în urban și rural se pot pretransfera/transfera pe catedre]n mediu urban sau rural, cu respectarea nivelului de învățământ".

5.1.4. Petentul susține că datorită distanței pe care o parcurge zilnic, făcând naveta Buzău-Tisău 38 km, a încercat anii anteriori să se transfere în Buzău însă nu i s-a permis pe motivul diferenței de mediu (rural-urban). Astfel, petentul consideră că se confruntă cu o situație de discriminare, din moment ce ocuparea posturilor titularizabile se face în aceleași condiții de studii și media 7,00.

5.1.5. Petentul arată că are colegi care au reușit să se titularizeze odată cu el iar în anul următor, cu o medie mai mică decât a sa, s-au titularizat în Buzău. Acesta susține că nu este vina sa că în anul în care s-a titularizat el nu au fost scoase posturi la concurs în mediul urban. Astfel, din moment ce se permite transferul cadrelor didactice care au absolvit facultatea înainte de decembrie 1989 și au primit repartiție în oraș fără a susține examen național de titularizare, ar fi normal să i se permită și lui transferul în mediul urban, bineînțeles în urma punctajului obținut după evaluarea efectuată după aceleași criterii cu cei din mediul urban.

Susținerile Inspectoratului Școlar Județean Buzău

5.2.1. I.S.J. Buzău invocă excepția tardivității introducerii plângerii la C.N.C.D. având în vedere faptul că, potrivit afirmațiilor petentului acesta s-a titularizat în anul 2002, ori art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000, republicată, "persoana care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei" ori se poate vedea foarte clar că de la data obținerii titularizării și anume iulie 2002 până la data introducerii sesizării au trecut aproape 7 ani.

5.2.2. Se arată că potrivit art. 8 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Inspectoratelor Școlare aprobat prin O.M. nr. 3224 din 14.02.1996 Inspectoratul Școlar Buzău are ca și atribuție asigurarea, cunoașterea și aplicarea Legii învățământului, a statutului personalului didactic, a hotărârilor și a Ordonanțelor Guvernului României referitoare la învățământul preuniversitar, a Ordinilor ministrului, a actelor normative emise de Ministerul Învățământului și a



altor organe centrale. De asemenea, se arată că potrivit art. 9 alin. 2 din Legea nr. 128/1997 privind statutul personalului didactic "Posturile didactice se ocupă prin concurs. Concursul constă în probe scrise, la angajarea titularilor, în probe scrise sau orale, la angajarea suplinitorilor, în interviu și în prezentarea unui curriculum vitae, la angajarea personalului didactic asociat. Concursurile se organizează în baza unei metodologii elaborate de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, cu consultarea federațiilor sindicale reprezentative din învățământ, aprobată prin ordin al ministrului".

5.2.3. Inspectoratul arată că petentul s-a titularizat în urma concursului național de titularizare din data de 16.07.2002, concurs ce a fost susținut în baza unei metodologii aprobate prin Ordinul Ministrului. Faptul că în anul 2002 petentul a ocupat un post ca titular în mediul rural nu este vina Inspectoratului, deoarece la vremea respectivă domnul V A a optat pentru ocuparea unui post vacant din cele existente la nivelul județului Buzău, în mediul urban neexistând post vacant în acel an.

5.2.4. Referitor la afirmația petentului cum că în anii trecuți a încercat să se transfere însă nu i s-a permis pe motiv de mediu, Inspectoratul arată că acesta nu a depus un dosar de pretransfer. Mai mult decât atât I.S.J. Buzău nu poate să încalce prevederile art. 25 alin. 5 a și b din O.M.E.C.T. nr. 5743 din 28.10.2008 a) cadrele didactice titulare care au decizia de numire/transfer în unități de învățământ de nivel diferit, de nivel liceal și de nivel gimnazial/școala de arte și meserii, se pot pretransfera/transfera pe catedre de nivel liceal/școala de arte și meserii/gimnazial, cu respectarea regimului de mediu. b) cadrele didactice titulare care au decizia de numire/transfer în unități de învățământ situate în medii diferite în urban și rural se pot pretransfera/transfera pe catedre în mediul urban sau rural, cu respectarea nivelului de învățământ. Inspectoratul nu face decât să le respecte și să le aplice.

5.2.5. Față de cele prezentate, Inspectoratul Școlar Județean Buzău solicită C.N.C.D. să admită excepția invocată și să respingă plângerea ca tardiv introdusă.

Punctul de vedere al Ministerului Educației, Cercetării și Inovării

5.3.1. Ministerul Educației, Cercetării și Inovării arată că este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea guvernului, care conduce sistemul național de educație, învățământ și cercetare, exercitând și atribuțiile stabilite prin legi și alte acte normative din sfera de activitate, iar în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

5.3.2. În funcție de dinamica populației școlare și nevoia de personal didactic calificat, M.E.C.I. emite anual acte normative specifice privind mișcarea personalului didactic, care sunt obligatorii pentru inspectoratele școlare și unitățile de învățământ.

5.3.3. Pretransferarea se realizează în conformitate cu prevederile art. 10 alin 1 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare "a) pretransferarea personalului didactic, la cerere, în aceeași calitate sau în localitatea unde își are domiciliul, în limitele aceluiași regim



de mediu, în unități de învățământ echivalente sau într-o treaptă inferioară de învățământ, respectând prevederile art. 7 și ale art. 13 alin. 5, care se aplică în mod corespunzător ; dacă postul este solicitat de două sau mai multe persoane, se organizează concurs”.

5.3.4. Conform art. 15 alin. 1 din Metodologia privind mișcarea personalului didactic în învățământul preuniversitar “pretransferarea și transferarea personalului didactic titular pentru restrângerea de activitate sau prin restructurarea rețelei școlare se realizează în limitele aceluiași regim de mediu (respectiv urban-rural, rural-rural, ori din mediul urban în mediul rural), în unități de învățământ echivalente sau într-o treaptă inferioară de învățământ ”.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. Analizând plângerea astfel cum este formulată, precum și susținerile părților în cauză, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii sesizării la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Din acest punct de vedere, Colegiul observă că petentul nu a formulat apărări față de excepția invocată și susținerile părții reclamate.

6.2. Față de obiectul petiției, astfel cum rezultă din modul în care este redactat, corelativ circumstanțierii faptelor rațione tempore, Colegiul Director constată că, în speță, alegația săvârșirii faptelor de discriminare, nu poate fi reținută în concret, devreme ce petentul invocă aceste aspecte în mod echivoc, prin referire, pe de o parte la data de 16 iulie 2002 data titularizării, respectiv la „anii anteriori” când a încercat să se transfere în Buzău însă nu i s-a permis.

6.3. Colegiul observă că în plângerea sa, petentul indică faptul că este profesor de educație fizică și sport și funcționează neîntrerupt în învățământ de la data de 01.09.2001. În urma concursului național de titularizare din data de 16 iulie 2002 s-a titularizat pe catedra de educație fizică de la Școlile cu clasele I-VIII Hales-Tisau-Grăjdana, comuna Tisău, jud. Buzău. (vezi infra parag. 5.1.1.) Acest fapt este dovedit de înscrisurile depuse la dosar, adeverința nr. 4279/20.08.2002 prin care se aduce la cunoștința petentului că prin decizia nr. 507/2002 a ISJ Buzău a fost numit în urma concursului de titularizare pe postul/catedra de educație fizică de la Școala Hales. Pe de altă parte, Colegiul observă că la dosar nu au fost depuse înscrisuri ce pot corobora susținerile cu privire la faptul că “în anii anteriori” petentul a încercat să se transfere însă nu i s-a permis acest fapt pe considerentul regimului de mediu. Din acest punct de vedere, Colegiul nu poate reține mijloace de probă, ce pot indica data unor solicitări de transfer ori data unui refuz cu privire la asemenea solicitări, de natură a determina momentul propriu zis al cererilor petentului corelativ refuzului părții reclamate, I.S.J. Buzău.

6.4. Colegiul nu poate primi susținerile părții reclamate cu privire la faptul că intervalul de timp cuprins între data titularizării petentului și data introducerii plângerii la C.N.C.D. excede termenul prevăzut la art. 20 alin.1 din O.G. nr. 137/2000, republicată, devreme ce data titularizării este irelevantă pentru stabilirea unei fapte de discriminare, care s-ar fi circumstanțiat la data unui eventual refuz de transferare, nejustificat sub aspectul prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, un asemenea moment nu poate fi reținut în cauză.



6.5. În raport cu aceste observații de fapt, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

6.6. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1 al art. 20, Colegiul Director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

6.7. Or, față de aspectele reținute mai sus în raport cu introducerea petiției înregistrate la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2004 din 17.02.2008, Colegiul Director constata că plângerea, sub aspectul respectivelor susțineri este tardivă.

6.8. Având în vedere motivele expuse și înscrisurile aflate la dosar, Colegiul Director urmează a admite excepția de tardivitate a introducerii plângerii în raport cu faptele care fac obiectul plângerii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția tardivității introducerii plângerii invocate în cauză;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite părților V G A , cu domiciliul în Inspectoratul Școlar Județean Buzău, cu sediul în Buzău, str. Alexandru Marghiloman, nr.30, jud. Buzău.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 06.01.2009

Red. G.D., Tehnored. A.P., 3 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



