



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 288
din 14.05. 2009

Dosar nr: 57 /2009

Petiția nr: 1522 din data de 09.02 .2009

I .Petent:H I cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 Primăria Comunei Strâmtura cu sediul în Comuna Strâmtura, județ Maramureș

Obiect: „ Interzicerea accesului la toalete”.

II. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.3534, 3535 din data de 30.03.2009, pentru data de 30.04.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au fost prezente părțile.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :

1. Petentul este nemulțumit și se consideră discriminată pentru că reclamata în anul 2007, a construit o toaletă cu 4 cabine pe bani publici în valoare de 500 milioane lei vechi. Nemulțumirea petentului este motivată de faptul că reclamata interzice accesul cetățenilor la toaletă curată.
2. Petentul solicită să se aplice sancțiuni contravenționale conducerii Primăriei și să se dispună ca măcar o cabină din cele patru, să fie pentru cetățeni.

B. Din Raportul de Investigații rezultă următoarele:

1. Respectivele cabine au fost construite pentru a deservi personalului Primăriei și Poliției, cu toate acestea nu a fost limitat accesul cetățenilor la acele cabine, permițându-li-se accesul la una dintre ele.
2. Utilizarea toaletei de către cetățeni a dus la deteriorarea dotărilor și imposibilitatea utilizării celorlalte cabine de către angajații Primăriei și Poliției. Până la momentul remedierii aspectelor anterior menționate, toate cele 4 cabine sunt inutilizabile.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză reține:



1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea petentului față de măsura interzicerii accesului la toaletele publice din localitate

2. Petiția vizează eliminarea discriminării prin accesul liber la toalete .

Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ, mai multe condiții după cum urmează:

a) Existența unui tratament diferențiat (manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință).

b) Existența unui criteriu de discriminare cf. art. 2 alin. 1 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, conform căruia :” prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferința, pe baza de rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

Din analiza documentelor depuse la dosar Colegiul Director reține că, în cauză nu sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale faptei de discriminare.

Măsura adoptată de Primărie nu are caracter discriminatoriu.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRÂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu întrunesc condițiile pentru a intra sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință

ASZTALOS CSABA FERENC



DEZIDERIU GERGELY

ISTVAN HALLER

IONIȚĂ GHEORGHE

MONICA VASILE

TRUINEA ROXANA

