



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail:
cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 279
din 28.04.2009**

Dosar nr.: 2/2009

Petiția nr.: 43/05.01.2009

Petent: P E

Obiect: Executarea silită a locuinței petentei, în condițiile în care aceasta are un fiu cu grad de handicap, precum și neimplicarea instituțiilor abilitate ale statului în soluționarea cazului său.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.P. E cu domiciliul în loc.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse - Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului, cu sediul în loc. București, B-dul Gheorghe Magheru, nr. 7, sector 1

I.2.2. Consiliul Județean Buzău, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, cu sediul în loc. Buzău, Str. Bistriței, nr. 41, județ Buzău

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. **43/28.04.2009**, formulată de petentă, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate prin adresele cu nr. 202/08.01.2009, 203/08.01.2009 și 204/08.01.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 05.02.2009, părțile nu s-au prezentat.

III. Susținerile părților

Susținerea petentei

Prin petiția înregistrată cu nr. **43/05.01.2009**, petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la faptul că, în ciuda faptului că are un copil cu handicap, în 2006 a primit o somație de executare silită, emisă în urma unei hotărâri judecătorești devenită irevocabilă. Petenta susține că a cerut ajutorul mai multor instituții, printre care și D.G.A.S.P.C. Buzău și Autorității Naționale pentru Protecția Copilului Buzău, dar că, aceste autorități, prin angajații lor, nu au luat măsuri de protecție socială cu privire la fiul său. Petenta acuză instituțiile de nepăsare, netrimțând înscrisuri



În perioada în care s-a adresat lor din 2004 până în 19.11.2007 când a reușit să retragă dosarul cu pile de la executare silită.

Susținerea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului

Prin adresa cu nr. **1382/04.02.2009**, partea reclamată a susținut că pe parcursul soluționării dosarelor aflate pe rol, petenta a solicitat implicarea D.G.A.S.P.C. Buzău și elaborarea unei anchete sociale, precum și efectuarea unor alte demersuri. În acest sens, reclamata susține că D.G.A.S.P.C. Buzău nu avea competența de a interveni în vreun fel în soluționarea cauzelor civile în materie de drept succesoral și executare silită, precizând în același timp și că situația considerată de petentă ca fiind discriminatorie este o consecință a punerii în aplicare a unei hotărâri judecătorești. Totodată, reclamata susține că D.G.A.S.P.C. Buzău nu are competența de a soluționa cazurile în care copilul nu este separat de părinți, cum este cazul minorului aflat în grija petentei, dar că a colaborat în acest sens cu aceștia.

Susținerea Consiliului Județean Bacău, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

Prin adresa cu nr. **1356/04.02.2009**, D.G.A.S.P.C. Buzău a susținut excepția de tardivitate ridicată de C.N.C.D. în conformitate cu art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, susținând totodată, pe fond, faptul că, în ceea ce privește petițiile adresate D.G.A.S.P.C. Buzău, s-au efectuat verificări pe calea normei speciale, petentei fiindu-i comunicate în termen răspunsurile.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că petenta sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că, în perioada 2004-2007, a făcut sesizări la D.G.A.S.P.C. Buzău și la Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului în ceea ce privește faptul că locuința sa urma să fie executată silit, în condițiile în care are în întreținere un copil cu handicap, iar reclamatele nu au i-au acordat ajutorul.

În drept, Colegiul Director reține că, în conformitate cu art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director „(1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei*”.

În raport cu introducerea petiției înregistrate la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, cu nr. 43 din data de **05.01.2009** și faptul că faptele considerate de petentă ca fiind discriminatorii s-au petrecut, conform celor relatate în petiție, între anii 2004-2007, Colegiul Director constată că plângerea este tardiv introdusă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de tardivitate în baza art. 20 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților;



VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA - Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.



