



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA 272
Din 28.04.2009

Dosar nr: 132/2008

Petiția nr: 2832/18.02.2008

Petenți: B I , D D

V G

Obiect: neacordarea sporurilor la salariile de bază în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005

I.1. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1. B I , D D ,

V G , cu domiciliul ales la Spitalul de Pediatrie Pitești, cu sediul în Pitești, B-dul Dacia, nr.1, județ Argeș

I.2. Numele și domiciliul reclamatului

1. **Ministerul Sănătății**, cu sediul în Intr. Cristian Popișteanu, nr. 1-3, sector 1, cod 010024, București;
2. **Spitalul de Pediatrie Pitești**, cu sediul în B-dul Dacia, Nr. 1, județ Argeș

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. **2832/18.02.2008**, formulată de către petenți, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 12301/23.09.2008, 12302/23.09.2008 și 12303/23.09.2008, la sediul C.N.C.D pentru audieri. La audierile din data de 23.10.2008 părțile nu au fost prezente.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Petenții, prin sesizarea nr. **2832/18.02.2008**, solicită C.N.C.D.-ului să constate existența unei situații discriminatorii creată prin art. 9, 10, 11 și anexe din O.M.S. nr. 721/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005, prevederi care cuprind drepturi

distincte pe categorii de personal de specialitate, deși, practic, reclamanții, în calitatea pe care o dețin, desfășoară aceeași activitate.

Potrivit art. 9 din OMS 721/2005, în unitățile care au în structură secții sau compartimente de diferite profiluri, se acordă spor numai personalului care lucrează permanent în secțiile sau compartimentele prevăzute în anexele regulamentului. Totodată, petenții susțin că art. 11 din același act normativ arată că personalul altor unități precum și personalul din alte compartimente din aceeași unitate, care își desfășoară activitatea la unul din locurile de muncă prevăzute în regulament, beneficiază de sporul prevăzut la locurile de muncă respective, proporțional cu timpul cât prestează activitatea la aceste locuri de muncă. De asemenea, petenții menționează că în unitățile spitalicești se acordă spor de până la 60% din salariul de bază personalului de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unitățile de primire a urgențelor și din compartimentele de primire a urgențelor iar conform anexei 3.C.1. se acordă spor de până la 10% din salariul de bază personalului de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar din unități, secții și compartimente cu paturi de pediatrie, neonatologie, obstetrică-ginecologie și neuropsihomotorii.

Petenții susțin că, astfel, în conformitate cu prevederile mai sus menționate, medicii pediatrii primesc un spor de numai 10 % deși efectuează munca medicului de urgență.

Susținerea Spitalului de Pediatrie Pitești

Prin notele scrise depuse în timpul audierilor, Spitalul de Pediatrie Pitești a achiesat la excepția de necompetență materială ridicată de C.N.C.D în temeiul art. V din O.U.G. nr. 75/2008.

Susținerea Ministerului Sănătății

Prin adresa cu nr. 5413/08.04.2008, Ministerul Sănătății a precizat că medicul pediatru este normat, încadrat și își desfășoară activitatea în secții sau compartimente cu paturi și primește sporurile prevăzute pentru acest loc de muncă. Continuitatea asistenței medicale în specialitatea pediatrie se asigură de medicul de gardă prin linia de gardă. De altfel, în adresă se susține că motivul organizării liniilor de gardă este asigurarea continuității asistenței medicale pentru cazurile de urgență medico-chirurgicale. Ministerul Sănătății susține că locul de muncă și personalul care își desfășoară activitatea în secții și compartimente cu paturi de ATI sunt prevăzute cu spor specific acestui loc de muncă, iar medicul pediatru nu are competența profesională necesară pentru a înlocui medicul de specialitate ATI.

De asemenea, Ministerul susține că sporul de urgență la care fac referire semnatarii memoriului nu există.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că, prin memoriul lor, petenții solicită C.N.C.D.-ului să constate existența unei situații discriminatorii creată prin art. 9, 10, 11 și anexe din O.M.S. nr. 721/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de bază în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005.

În drept, Colegiul Director se raportează la prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care, la ART. V, stabilesc:



În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Totodată, Colegiul Director ia act și de **Decizia Curții Constituționale nr. 997 din 7 octombrie 2008** referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare prin care:

Curtea Constituțională: *„Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Ministerul Justiției în Dosarul nr.7604/99/2007 al Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art.20 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt neconstituționale, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative.”*

Astfel, având în vedere faptul că petenții contestă prevederile unui act normativ și luând act și de dispozițiile OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența art. 2 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

V. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

