



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRÂREA Nr. 259
din 23.04.2009**

Dosar nr: 29/2009

Petiția nr: 826/21.01.2009

Petent: Sindicatul „TESA” Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe

Obiect: Aplicarea legii salarizării, respectiv O.G. 17/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, în mod neunitar pentru angajații spitalului.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Sindicatul „TESA” Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, cu sediul în loc. Sfântu Gheorghe, Str. Stadionului, nr. 1-3, județ Covasna

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, cu sediul în loc. Sfântu Gheorghe, Str. Stadionului, nr. 1-3, județ Covasna

II. Procedura de citare

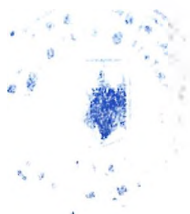
Urmare petiției înregistrate cu nr. **826/21.01.2009**, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate prin adresele cu nr. **2827/10.03.2009** și **2828/10.03.2009** la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru audieri. La audierile din data de 02.04.2009, părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerea petentului

Prin memoriul înregistrat cu nr. **826/21.01.2009**, petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că reclamatul, respectiv Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, aplică în mod diferențiat și discriminatoriu legea salarizării O.G. 17/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar. Petentul menționează că la nivelul spitalului a fost negociată o creștere salarială pentru anul 2008, prin evaluarea performanțelor profesionale individuale realizate în anul precedent. Ca urmare, medicii și personalul cu studii medicale superioare urmau



să primească 15%, farmaciștii 30%, personalul mediu sanitar 40% și personalul auxiliar sanitar și personalul TESA 100%. Petentul menționează că aceste majorări au fost cuprinse într-un protocol încheiat între Sindicatul Sanitas și conducerea Spitalului Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, Sindicatul TESA nefiind semnatar al acestui protocol. Petentul consideră că, stabilirea procentelor pentru creșterile salariale constituie o discriminare pentru toate categoriile profesionale care nu au beneficiat de procentul de majorare de 100% și că aceste procente de creștere salarială ar fi trebuit stabilite în mod unitar pentru toți angajații unității.

Prin adresa cu nr. 3673/01.04.2009, petentul a susținut că excepția de necompetență materială a C.N.C.D.-ului, invocată de către instituția noastră prin adresa cu nr. 2828/10.03.2009, nu este incidentă în speță, petiția referindu-se la aplicarea diferențiată, discriminatorie, a legii salarizării la nivelul diferitelor categorii de angajați.

Potentul susține, de asemenea, că s-a creat o discriminare nu numai la nivelul diferitelor tipuri de angajați din cadrul Spitalului Județean de Urgență „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, ci și o diferențiere a angajaților spitalului în raport cu angajații celorlalte spitale de același tip din țară. Totodată, în adresă se susține că, având în vedere că Sindicatul „TESA” Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe nu este semnatar al Protocolului în cauză, prevederile acestui Protocol nu îi sunt opozabile.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul sesizează C.N.C.D.-ul cu privire la faptul că angajatorul, Spitalul Județean „Dr. Fogolyan Kristof” Sfântu Gheorghe, aplică diferențiat, în mod discriminatoriu, legea salarizării la nivelul diferitelor categorii de angajați.

În drept, având în vedere prevederile legale, Colegiul Director apreciază că nu se poate pronunța pe modul de aplicare a legilor de către instituțiile abilitate, reținând că, în acest caz, modul de aplicare a legii salarizării excede cadrului legal al C.N.C.D., reglementat prin O.G. 137/2000, republicată.

În acest sens, Colegiul Director reține că există alte organe reglementate de Constituție, care au competența de a analiza discriminarea instituită prin aplicarea în mod diferențiat a legilor, în acest caz competența revenind instanțelor de judecată.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră în competența materială a C.N.C.D.-ului conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;



V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA ANA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

