



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 317  
din 27.05.2008**

**Dosar nr.:** 230/2008

**Petiția nr.:** 4149 din data 14.03.2008

**Petent:** un grup de salariați al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură

**Reclamat:** Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură

**Obiect:** acordarea în mod discriminatoriu a sporului de 75%, unui număr limitat de angajați ai Agenției

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

**I.1.1.** Grup de salariați al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, adresă nespecificată.

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**I.2.1.** Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, cu sediul în Șoseaua Olteniței, nr.35-37, sector 4, București

**II. Obiectul sesizării**

2.1. Petenții solicită constatarea existenței unei situații discriminatorii prin raportare la acordarea sporului de 75% unui număr limitat de angajați ai Agenției.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1. Petenții, prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 4149 din 14.03.2008, arată că doar o parte mică



din salariații Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură beneficiază de un spor de 75% din salariul de bază.

3.2. De asemenea, petenții susțin că salariații care beneficiază de aceste sporuri au fost încadrați pe criterii aleatorii, "pile" și prietenii, fără un concurs organizat în prealabil, conform legislației în vigoare, de către fostul director al Agenției.

#### **IV. Procedura de citare**

4.1. Urmare petiției înregistrate cu nr. 4149 din data 14.03.2008, Colegiul Director, luând act că petiția nu este semnată și nu cuprinde datele personale ale petenților, prin adresa înregistrată cu nr. 5107 din 01.04.2008, a solicitat datele de identificare în vederea constituirii petiției în dosar corespunzător și a îndeplinirii actelor de procedură.

4.2. Petenții nu au comunicat datele solicitate în vederea îndeplinirii actelor de procedură.

#### **V. Susținerile părților**

##### **Susținerile petenților**

5.1.1. Prin petiția formulată petenții susțin că, în speță, conducerea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură a promovat la începutul anului 2007, discreționar și limitativ un Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, prin care doar o mică parte din salariații Agenției (serviciul Managementul Politicilor Structurale) au primit sporul de 75% ca personal care gestionează asistența financiară comunitară nerambursabilă.

5.1.2. Petenții acuză fosta conducere, fostul director, de faptul că a făcut angajări pe criterii aleatorii, "pile" și prietenii, fără un concurs organizat în prealabil conform legislației în vigoare și arată în acest sens, că unul din angajații serviciului care beneficiază de acest spor este soția sus menționatului director. Petenții fac mențiunea că ulterior, încadrarea la acest serviciu s-a făcut și prin concurs, dar și prin redistribuire, pe baza "relațiilor" cu șefii (Președinte, Șef serviciu).

5.1.3. Totodată, petenții precizează că toate structurile organizatorice ale Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură îndeplinesc sarcini privind gestionarea asistenței financiare comunitare nerambursabile, conform Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 14/17.01.2008, pentru aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al A.N.P.A.

#### **VI. Motivele de fapt și de drept**

6.1. **În fapt**, Colegiul director reține ca petenții solicită constatarea existenței unei situații discriminatorii prin raportare la acordarea sporului de 75% unui



număr limitat de angajați ai Agenției dar observă că petenții nu au comunicat datele de identificare solicitate în vederea îndeplinirii procedurii de soluționare a petiției.

7.1. În drept, sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.g. nr. 137/2000, republicată.

7.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

7.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

7.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

7.5. În raport cu aspectele de mai sus, Colegiul Director constată că potrivit legislației în materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002, art. 1. alin.1 se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...”. Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

7.6. Având în vedere că în speță, persoanele care au sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul Director, nu au comunicat datele personale de identificare, ceea ce nu permite declansarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului;
2. O copie a hotărârii se va transmite la Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, cu sediul în Șoseaua Olteniței, nr.35-37, sector 4, București

**VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru



TRUINEA PAULA ROXANA – Membru



**Data redactării 12.06.2008**

Red. D.G., Tehnored. A.P. 2 exem.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

