



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 246
din 14.04.2009

Dosar nr: 79/2009

Petiția nr: 2.258/23.02.2009

Potent: I B V

Reclamat: Ministerul Educației, Cercetării și Inovării

Obiect: interdicția ca profesorii colaboratori să fie parte a Consiliului profesoral

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. I B V

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Ministerul Educației, Cercetării și Inovării, Str. G-ral Berthelot nr. 28-30, sector 1, București

II. Obiectul sesizării

Potentul, prin *Petiția nr. 2.258/23.02.2009*, (filele 1-2 din dosar) arată că fiind profesor colaborator, nu poate participa la deciziile colective din cadrul instituției la care lucrează și nu se poate informa cu privire la cele discutate la ședințe.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Potentul, profesor colaborator, consideră discriminatorie prevederea *OMECT nr. 4925/2005*, conform căreia Consiliul profesoral este alcătuit doar din



totalitatea personalului didactic cu norma de bază în unitatea de învățământ respectivă.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 17.03.2009 (filele 5-6 din dosar).
La audierea din 17.03.2009 părțile nu s-au prezentat.
Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul arată că este profesor colaborator și, conform **OMECT nr. 4925/2005** Consiliul profesoral este alcătuit doar din totalitatea personalului didactic cu norma de bază în unitatea de învățământ respectivă, astfel nu poate participa la deciziile colective din cadrul instituției la care lucrează și nu se poate informa privind cele discutate la ședințe.

Reclamatul, prin **Adresa nr. 15648/12.03.2009**, semnată de G L I , director general adjunct, și E C P , consilier juridic, înregistrată la CNCD cu **nr. 3.033/13.03.2009** (fila 7 din dosar), arată că **OMECT nr. 4925/2005** nu crează discriminare, întrucât nu încalcă drepturile petentului, stabilite prin **Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic**.

Totodată postul de profesor colaborator nu mai există, posturile didactice fiind de personal titular, asociat sau suplinitor.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că în conformitate cu **OMECT nr. 4925/2005** Consiliul profesoral este alcătuit doar din totalitatea personalului didactic cu norma de bază în unitatea de învățământ respectivă.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării: „Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri,



sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Alin. 3 prevede: „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Legea nr. 84/1995 (Legea învățământului), actualizat, art. 145 prevede:

„(1) Unitățile de învățământ preuniversitar sunt conduse de directori, ajutați, după caz, de directori adjuncți. În activitatea de conducere directorii se bazează pe consiliul profesoral, pe consiliul de administrație și pe consiliul școlar. Aceste consilii funcționează în temeiul unor regulamente elaborate de Ministerul Educației Naționale, conform legii.

(2) Consiliul profesoral al unității de învățământ, cu rol de decizie în domeniul instructiv-educativ, este format din personalul didactic de predare din unitatea respectiva și este prezidat de director.” [...]

Legea nr. 53/2003 (Codul muncii), actualizat, art. 5 prevede:

„(1) În cadrul relațiilor de muncă funcționează principiul egalității de tratament față de toți salariații și agajatorii.

(2) Orice discriminare directă sau indirectă față de un salariat, bazată pe criterii de sex, orientare sexuală, caracteristici genetice, vârstă, apartenența națională, rasă, culoare, etnie, religie, opțiune politică, origine socială, handicap, situație sau responsabilitate familială, apartenență ori activitate sindicală, este interzisă.

(3) Constituie discriminare directă actele și faptele de excludere, deosebire, restricție sau preferință, întemeiate pe unul sau mai multe dintre criteriile prevăzute la alin. (2), care au ca scop sau ca efect neacordarea, restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării drepturilor prevăzute în legislația muncii.

(4) Constituie discriminare indirectă actele și faptele întemeiate în mod aparent pe alte criterii decât cele prevăzute la alin. (2), dar care produc efectele unei discriminări directe.”

Privind Consiliul profesoral, **Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar** (aprobat prin **Ordinul nr. 4.925 din 8 septembrie 2005**), la art. 27, prevede următoarele:



„Art. 27

(1) Consiliul profesoral este alcătuit din totalitatea personalului didactic de predare și de instruire practică cu norma de bază în unitatea de învățământ respectivă, titular și suplinitor, și are rol de decizie în domeniul instructiv-educativ. Personalul didactic auxiliar al unității de învățământ este obligat să participe la ședințele consiliului profesoral atunci când se discută probleme referitoare la activitatea acestuia și atunci când este invitat, absențele nemotivate constituindu-se în abateri disciplinare.

(2) La ședințele consiliului profesoral directorul invită, în funcție de tematica dezbătută, reprezentanți desemnați ai părinților, ai consiliului elevilor, ai autorităților locale și ai partenerilor sociali.

(3) Consiliul profesoral se întrunește la începutul și la sfârșitul fiecărui semestru. De asemenea, acesta se întrunește în următoarele situații: când directorul consideră necesar, la solicitarea a două treimi din numărul membrilor consiliului elevilor, a jumătate plus unu din numărul membrilor consiliului reprezentativ/asociației părinților sau la solicitarea a două treimi din numărul membrilor consiliului de administrație.

(4) Consiliul profesoral poate fi convocat în ședință extraordinară și la cererea a minimum o treime din numărul membrilor săi.

(5) Participarea la ședințele consiliului profesoral este obligatorie pentru cadrele didactice; absența nemotivată de la aceste ședințe se consideră abatere disciplinară.

(6) Directorul unității de învățământ numește prin decizie secretarul consiliului profesoral, care are atribuția de a redacta lizibil și inteligibil procesele-verbale ale ședințelor consiliului profesoral.

(7) La sfârșitul fiecărei ședințe a consiliului profesoral toți membrii și invitații, în funcție de situație, au obligația să semneze procesul-verbal încheiat cu această ocazie. Directorul unității de învățământ răspunde de acest lucru. Lipsa cvorumului de semnături anulează valabilitatea punerii în aplicare a hotărârilor ședinței respective.

(8) Procesele-verbale se scriu în Registrul de procese-verbale al consiliului profesoral, care se înregistrează în unitatea de învățământ pentru a deveni document oficial, se leagă și se numerotează. Pe ultima foaie directorul unității de învățământ ștampilează și semnează pentru autentificarea numărului paginilor și a registrului.

(9) Registrul de procese-verbale al consiliului profesoral este însoțit în mod obligatoriu de dosarul care conține anexele proceselor-verbale (rapoarte, programe, informații, tabele, liste, solicitări, memorii, sesizări etc.). Cele două documente oficiale, registrul și dosarul, se păstrează într-un fișet securizat, ale cărui chei se găsesc la secretarul și la directorul unității de învățământ.

Art. 28

Consiliul profesoral are următoarele atribuții:

a) analizează și dezbate raportul de evaluare internă privind calitatea educației și raportul general privind starea și calitatea învățământului din unitatea școlară;



b) dezbate, avizează și propune spre aprobare consiliului de administrație planul de dezvoltare a școlii;

c) dezbate și aprobă rapoartele de activitate, programele semestriale, planul anual de activitate, precum și eventuale completări sau modificări ale acestora;

d) alege cadrele didactice care fac parte din consiliul de administrație și actualizează, dacă este cazul, componența acestuia;

e) aprobă componența nominală a comisiilor/catedrelor metodice din unitatea de învățământ;

f) validează raportul privind situația școlară semestrială și anuală prezentată de fiecare învățător/diriginte, precum și situația școlară după încheierea sesiunii de amânări, diferențe și corigențe;

g) numește comisiile de cercetare a faptelor care constituie abateri disciplinare, săvârșite de personalul salariat al unității de învățământ, conform legislației în vigoare;

h) stabilește sancțiuni disciplinare pe baza raportului comisiei de cercetare, conform prevederilor legale în vigoare, ale prezentului regulament și ale regulamentului intern;

i) decide asupra tipului de sancțiune disciplinară aplicată elevilor care săvârșesc abateri;

j) decide asupra acordării recompenselor pentru elevi și pentru personalul salariat al unității de învățământ, conform reglementărilor în vigoare;

k) validează notele la purtare mai mici de 7, precum și calificativele la purtare mai mici de "Bine" pentru clasele I-IV;

l) validează oferta de discipline opționale pentru anul școlar în curs;

m) avizează proiectul planului de școlarizare;

n) formulează aprecieri sintetice privind activitatea personalului de instruire practică și de predare, care solicită acordarea salariului de merit, a gradației de merit sau a altor distincții și premii, potrivit legii, pe baza raportului de autoevaluare a activității desfășurate de acesta;

o) dezbate și avizează regulamentul intern al unității de învățământ în ședință la care participă cel puțin două treimi din numărul personalului salariat al unității de învățământ;

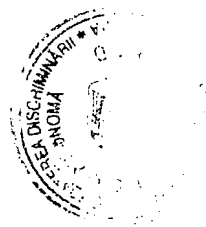
p) dezbate, la solicitarea Ministerului Educației și Cercetării, a inspectoratului școlar sau din proprie inițiativă, proiecte de legi sau de acte normative, care reglementează activitatea instructiv-educativă și transmite inspectoratului școlar propuneri de modificare sau de completare;

q) dezbate probleme legate de conținutul sau de organizarea activității instructiv-educative din unitatea de învățământ.

Art. 29

(1) Ședințele consiliului profesoral al unității de învățământ se constituie legal în prezența a două treimi din numărul total al membrilor.

(2) Hotărârile se iau prin vot deschis sau secret, în funcție de opțiunea membrilor, cu cel puțin jumătate plus unu din numărul total al acestora și sunt obligatorii pentru întregul personal salariat al unității de învățământ."



Opinia majoritară exprimată de A C F , C C
N , G D , P A T P R ,
V M :

Pentru a fi în prezența unei discriminări, trebuie analizată existența unei situații comparabile, conform art. 1 alin. 3 a **O.G. nr. 137/2000**, republicată („Exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aliate în situații comparabile”).

Având în vedere faptul că personalul didactic cu norma de bază în unitatea de învățământ și personalul didactic auxiliar nu se află în situații comparabile, prevederea **C.M.E.C.T nr. 4925/2005** privind componența Consiliului profesoral nu reprezintă discriminare.

Opinia separată exprimată de H I :

Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar (aprobat prin **Ordinul nr. 4.925 din 8 septembrie 2005**), la art. 27, prevede alcătuirea Consiliului profesoral din totalitatea personalului didactic de predare și de instruire practică cu norma de bază în unitatea de învățământ, sancționând totodată personalul didactic auxiliar în situația în care lipsește nemotivat de la ședințele Consiliului profesoral la care se discută probleme legate de activitatea acestuia și atunci când este invitat.

Din această formulare rezultă că reclamatul recunoaște că la ședințele Consiliului profesoral, uneori, prezența personalului didactic auxiliar nu este doar utilă dar și imperios necesară.

Legea învățământului nu face deosebirea dintre personalul didactic cu norma de bază în unitatea de învățământ și personalul didactic auxiliar cu privire la componența Consiliului profesoral.

Astfel, din punctul de vedere al atribuțiilor prevăzute pentru Consiliul profesoral, în prisma rolului cadrelor didactice dintr-o unitate de învățământ — fie angajați cu normă de bază, fie auxiliari — consider că cele două categorii se află într-o situație comparabilă.

Consider totodată că **Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar** nu a avut ca scop excluderea personalului didactic auxiliar din cadrul Consiliului profesoral, ci a pornit de la premisa că acest tip de personal nu poate fi obligat să participe la toate ședințele Consiliului profesoral.

Astfel interpretarea limitativă a art. 27 din **Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar** (aprobat prin **Ordinul nr. 4.925 din 8 septembrie 2005**) în sensul de a interzice personalului didactic auxiliar de a participa la Consiliul profesoral este discriminatorie, reprezentând o diferențiere care are ca efect restrângerea dreptului de a lua decizii și de a primi informații în cadrul instituției la care o persoană este angajată pe criteriul socio-profesional fără o justificare obiectivă.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu 6 voturi pentru și 1 împotriva ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare potrivit art. 1 alin. 3 coroborat cu art. 2 alin. 1 al al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședintă

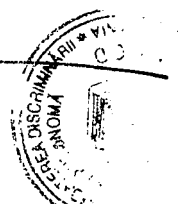
GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA

VASILE MONICA – Membru



Data redactării 13.05.2009

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

