



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Walter Mărăcineanu nr.1-3, et. 2, tel/fax +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 243 din 14. 04. 2009

Dosar nr: 85/2009

Petiția nr: 2371 din data de 25.02.2009

Petent: C M

Obiect: Petenta semnalează faptul că a fost concediată, deși este persoană cu dizabilități.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. C M

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, loc. București, str. Cpt. Av. Alexandru Șerbănescu, nr. 50, sector 1

II. Procedura de citare

Părțile au fost citate la data de 12.03.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Ambele părți au fost prezente, au expus punctele lor de vedere, iar reprezentantul angajatorului a precizat că va face toate demersurile pentru reintegrarea petentei în activitate. Petenta a menționat, în cadrul ședinței de audieri că își dorește reintegrarea în activitate, solicitările sale fiind astfel realizate în mod favorabil. Urmare discuției avute la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării părțile ajuns la o poziție comună privind soluționarea conflictului pe cale amiabilă, prin mediere.

Procedura de citare legal îndeplinită.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta, angajată în cadrul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului (A.V.A.S.), aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că, deși este o persoană cu handicap și intră sub incidența Legii nr. 519/2002 și a Legii nr. 448/2006, prin Ordinul nr. 315/14.04.2008 al Președintelui A.V.A.S. a fost concediată.

Petenta a adus la cunoștința angajatorului faptul că ordinul mai sus amintit este dat cu încălcarea dispozițiilor legale imperative în ceea ce privește persoanele cu handicap și a solicitat revocarea acestuia. Deoarece acest lucru nu s-a întâmplat petenta a depus la Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal o contestație împotriva Ordinului nr. 315/14.04.2008 emis de Președintele A.V.A.S. pentru motive de netemeinicie și nelegalitate.

Prin Sentința Civilă nr. 7024/12.11.2008 instanța a dispus nulitatea absolută a Ordinului nr. 315/14.04.2008 emis de Președintele A.V.A.S. și reintegrarea contestatoarei pe postul avut anterior emiterii Ordinului nr. 315/14.04.2008. În data de 05.12.2008 petenta a depus la Cabinetul Președintelui A.V.A.S. o cerere prin care solicita punerea în executare a Sentinței Civile nr. 7024/12.11.2008 a Tribunalului București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal.

Petenta menționează faptul că starea sa de sănătate s-a deteriorat ca efect al concedierii, fiind necesară și spitalizarea și modificarea tratamentului cu insulină.

Începând cu data de 08.12.2008 prezența petentei la locul de muncă s-a efectuat normal (program de 4 ore/zi), dar în ziua de 19.12.2008 a fost chemată la Direcția de Resurse Umane unde i s-a cerut întocmirea fișei de lichidare și predarea legitimației de serviciu, precum și întocmirea declarației de avere, deși A.V.A.S. fusese informată cu privire la dispozițiile cuprinse în Sentința Civilă nr. 7024/12.11.2008 a Tribunalului București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, hotărâre definitivă și irevocabilă. În data de 23.12.2008 cardul de acces în instituție i-a fost blocat.

Petenta arată că, din data de 22.12.2008 i-a fost blocat accesul la unitatea sanitară de unde aparține, pe motiv că nu mai este salariată.

Petenta menționează că există un precedent și relatează faptul că prin adresa 10639/05.10.2004, semnată de Președintele A.V.A.S., s-au făcut presiuni asupra cadrelor medicale din Policlinica nr.10 să modifice gradul de handicap III pe care îl avea în grad handicap II, colegii din cadrul Direcției de Resurse Umane considerând că bolile de care suferea erau foarte grave și devin incompatibile cu dreptul său de muncă. În urma protestelor și a discuțiilor s-a anulat procedura, reconsiderându-se situația avută anterior și anume aceea de persoană cu grad handicap III, capacitate de muncă redusă la jumătate.

Petenta solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării analizarea situației prezentate și sancționarea persoanelor vinovate și responsabile de încălcarea în mod voit și repetat a dispozițiilor legale și care aduc prejudicii morale incalculabile asupra demnității persoanelor cu handicap.

Partea reclamată arată că, având în vedere H.G. nr. 68/2008 pentru modificarea și completarea art. 4 din H.G. nr. 837/2004, privind organizarea și funcționarea A.V.A.S. prin care se stabilește numărul maxim de posturi în structura organizatorică A.V.A.S., s-a efectuat



procedura concedierii colective în vederea reducerii numărului de posturi, petenta fiind concediată urmare acestei proceduri. Reprezentantul A.V.A.S. afirmă că, ulterior concedierii la care se face referire, a existat o serie de litigii de muncă, dar concedierea a fost temeinică și legală. Reprezentantul părții reclamate solicită un nou termen precizând faptul că, în cazul petentei, conducerea A.V.A.S. analizează posibilitatea reintegrării acesteia în activitate, în contextul reorganizării activității A.V.A.S. Se precizează că acest lucru este dificil de realizat având în vedere faptul că posturile nu mai există, ele fiind desființate.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că petenta, deși este persoană cu dizabilități, a fost concediată de Președintele A.V.A.S., prin emiterea Ordinului nr. 315/14.04.2008. Petenta a adus la cunoștința angajatorului faptul că ordinul mai sus menționat contravine dispozițiilor legale imperative în ceea ce privește persoanele cu handicap și a solicitat revocarea acestuia. Angajatorul nu a dat curs contestării ordinului de concediere a petentei, motiv pentru care aceasta a depus la Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal o contestație împotriva Ordinului nr. 315/14.04.2008 emis de Președintele A.V.A.S. pentru motive de netemeinicie și nelegalitate.

Instanța a dispus nulitatea absolută a ordinului mai sus menționat și reintegrarea contestatoarei pe postul avut anterior. Petenta a solicitat în scris punerea în executare a sentinței judecătorești, s-a întors la locul de muncă pentru o scurtă perioadă, dar în ziua de 19.12.2008 a fost chemată la Direcția de Resurse Umane unde i s-a cerut întocmirea fișei de lichidare și predarea legitimației de serviciu, precum și întocmirea declarației de avere, deși A.V.A.S. fusese informată cu privire la dispozițiile cuprinse în Sentința Civilă nr. 7024/12.11.2008 a Tribunalului București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal, hotărâre definitivă și irevocabilă. În data de 23.12.2008 cardul de acces în instituție i-a fost blocat.

În data de 12.03.2009 a avut la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării ședința de audieri la care au fost citate părțile pentru a-și expune punctele de vedere. Urmare discuțiilor avute părțile au convenit soluționarea conflictului prin medierea acestuia, angajatorul dând asigurări că vă face toate demersurile pentru a o reintegra pe petentă în activitate.

Prin adresa nr. 3.018/13.03.2009 Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București a transmis Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării spre competență soluționare memoriul petentei. Același memoriu a fost înaintat Consiliului, prin adresa nr. 3.454/26.03.2009 de Corpul de Control al Primului Ministru, cu precizarea de a analiza aspectele sesizate și a informa asupra măsurilor luate Secretariatul General al Guvernului și Camera Deputaților – Departamentul Secretariatului Tehnic – Centrul de Informare a Cetățeanului.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 4.035/10.04.2009 Președintele A.V.A.S. aduce la cunoștința Consiliului faptul că aspectele sesizate de petentă au fost soluționate prin reintegrarea acesteia în funcția de expert la Direcția Gestionare a Creanțelor bancare și Comerciale – Direcția Generală de Gestionare a Creanțelor Statului. Conducerea A.V.A.S. atașează adresei Ordinul nr. 630/01.04.2009 prin care Ordinul de concediere nr. 315/14.04.2008 a fost anulat.



În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

În cazul semnalat Consiliului, petenta consideră că este discriminată deoarece a fost concediată, deși este persoană cu dizabilități, angajatorul încălcând astfel dispozițiile legale, prin emiterea, de către Președintele A.V.A.S. a Ordinului nr. 315/14.04.2008 prin care se dispunea concedierea petentei.

Prin Sentința Civilă nr. 7024/12.11.2008 instanța a dispus nulitatea absolută a Ordinului nr. 315/14.04.2008 emis de Președintele A.V.A.S. și reintegrarea contestatoarei pe postul avut anterior emiterii Ordinului nr. 315/14.04.2008. Această sentință nu a fost pusă în executare la cererea scrisă a petentei, deși era definitivă și executorie.

Petenta a semnalat aspectele legate de concedierea sa și nepunerea în executare a sentinței ce dispunea reintegrarea sa în activitate mai multor instituții, și anume Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București, Corpul de Control al Primului Ministru, Secretariatul General al Guvernului și Camera Deputaților – Departamentul Secretariatului Tehnic – Centrul de Informare a Cetățeanului. Aceste din urmă instituții au transmis memoriul petentei spre competență soluționare către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

În cadrul ședinței de audieri ce a avut loc la sediul Consiliului părțile au fost prezente, și-au expus fiecare punctul de vedere și au convenit soluționarea conflictului pe cale amiabilă, prin mediere, partea reclamată asigurând că va întreprinde toate demersurile necesare pentru reintegrarea petentei la locul de muncă, pe postul avut anterior. În cadrul ședinței de audieri reprezentantul angajatorului a menționat și un termen în care petenta va fi reangajată. Prin Ordinul nr. 630/01.04.2009 al Președintelui A.V.A.S. Ordinul de concediere nr. 315/14.04.2008 a fost anulat și petenta a fost reintegrată în funcția de expert la Direcția Gestionare a Creanțelor bancare și Comerciale – Direcția Generală de Gestionare a Creanțelor Statului, funcție pe care o deținuse anterior.

Colegiul director, analizând documentele de la dosar, luând în considerare afirmațiile părților din cadrul ședinței de audieri, a constatat că aspectele pe care petenta le-a semnalat au fost remediate ulterior medierii ce a avut loc la sediul Consiliului, petenta fiind reintegrată în activitate pe postul pe care l-a deținut anterior.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. aspectele semnalate în petiție au fost soluționate prin mediere;
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
3. trimiterea unei copii a prezentei hotărâri către Inspectoratul Teritorial de Muncă al Municipiului București, Corpul de Control al Primului Ministru, Secretariatul General al Guvernului și Camera Deputaților – Departamentul Secretariatului Tehnic – Centrul de Informare a Cetățeanului.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA ANA – Membru

Data redactării: 04.05.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

