



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 188
din 31.03. 2009

Dosar nr: 732 /2008

Petiția nr: 13932 din data de 30.10 .2008

I .Petent:C M

II.2. Numele și reședința reclamatului

2.1 – Consiliul Superior al Magistraturii cu sediul ales în București, Calea Plevnei, Nr.141B, sector 6

Obiect: „Nerecunoașterea vechimii în munca în funcția de consilier juridic”

II. Procedura citării.

Prin emiterea citației cu nr.1991, 1990 din data de 16.02.2009, pentru data de 26.03.2009, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu a fost prezente părțile

A fost ridicată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petenta sesizează Consiliul cu privire la :

1. Petenta este nemulțumită și se consideră discriminată pentru că i-a fost respinsă cererea pentru îndeplinirea condiției de vechime în magistratură cerută de art.44 alin.1 al Legii 303 din 2004
2. Petenta dorește impunerea și recunoașterea vechimii de consilier juridic pentru a putea candida la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor. Petenta dorind să candideze pentru funcția de Judecător la Tribunalul Caraș-Severin.

B. Reclamatul face referire la Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere faptul că petenta a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție întru Hotărârii nr.958/25.09.2008.

IV. În drept.

Colegiul director analizând conținutul petiției astfel cum a fost formulată și al documentelor depuse în prezenta cauză, reține:



1. Obiectul petiției vizează nemulțumirea față de un text de lege ce nu-i permite petentei să candideze pentru funcția de Judecător
2. Petiția vizează îndreptarea cu maximă urgență a situației create prin a i se permite petentei să participe la concursul pentru ocuparea postului de judecător.
3. Reține și admite excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sub aspectul analizei textului art.44 din Legea 303/2004, excepție întocmită de Consiliul Superior al Magistraturii.
4. Existența unor deosebiri la numirea în funcția de procuror sau judecător fără concurs, este justificată tocmai de diferențierea dintre alte categorii profesionale/consilieri juridici și avocați. Această situație reprezintă manifestarea faptului că Principiul egalității nu este egal cu cel al uniformității.

Având în vedere și jurisprudența Curții Constituționale a României, Decizia nr. 997/2008, referitoare la „neconstituționalitatea dispozițiilor art. 1 și 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în măsura în care sunt interpretate în sensul că acordă Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării competența ca, în cadrul activității sale jurisdicționale, să anuleze ori să refuze aplicarea unor acte normative cu putere de lege, considerând că sunt discriminatorii, și să le înlocuiască cu norme create pe cale judiciară sau cu prevederi cuprinse în alte acte normative...” Colegiul Director constată că obiectul petiției privește tocmai modalitatea de aplicare a unor dispoziții cu caracter normativ.

Având în vedere caracterul absolut și imperativ al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director constată, referitor la obiectul petiției, necompetența sa, motiv entru care va clasa dosarul. Înlăturarea unor inechități cauzate ca urmare a unor prevederi cuprinse în acte cu caracter normativ nu intră în sfera atribuțiilor cu care a fost abilitat consiliul.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate substitui, sub aspectul atribuțiilor, altor instituții în vederea soluționării unor petiții ale cetățenilor

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele din prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a consiliului, conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.
2. Clasarea dosarului.
3. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părții.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.



2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

VI. Membrii Colegiului Director prezenți la sedință


ASZTALOS CSABA FERENC



COMȘA CORINA NICOLETA



DEZIDERIU GERGELY



ISTVAN HALLER



IONIȚĂ GHEORGHE



MONICA VASILE



TRUINEA ROXANA

