



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 177  
din 04.05.2009**

**Dosar nr.:** 209/2009

**Petiția nr.:** 4927/12.09.2009

**Petent:** N L K

**Obiect:** discriminare la locul de muncă

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1 Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1 N L K

**I.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.1 Regia Autonomă de Transport Craiova, cu sediul în Craiova, str. Calea Severinului nr.23, județul Dolj

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

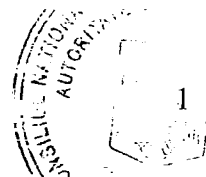
2.1 Petenta sesizează cu privire la atitudinea presupus discriminatorie care îi este aplicată la locul de muncă de către conducerea unității, respectiv să fie salarizată la nivelul postului pe care l-a ocupat și totodată să fie tratată la fel ca și colegele din cadrul unității care sunt în situație comparabilă în funcția de consilier juridic.

2.2 Începând cu data de 03.01.2007 prin decizia nr.1, petenta a îndeplinit funcția de consilier juridic la Compartimentul Achiziții Publice din cadrul Regiei Autonome de Transport Craiova. La data de 16.05.2007, prin decizia nr.248/14.05.2007 a fost trecută să înlocuiască temporar o colegă de serviciu pe perioada efectuării concediului de maternitate. Ca urmare a ieșirii la pensie a unei alte kolege, unitatea a angajat o altă persoană, care deși îndeplinea aceleași atribuții ca și petenta, beneficia de un nivel mai mare de salarizare.

2.3 Petenta prin numeroase cereri înregistrate la registratura unității a solicitat reglementarea situației.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 68/06.01.2010, a fost citată petenta, iar prin adresa nr.69/06.01.2010 a fost citat reclamatul, pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.01.2010.



#### **IV. Susținerea părților**

4.1 Prin adresa nr.970/08.02.2010 petenta a adus la cunoștința Consiliului, faptul că renunță la judecarea cauzei care formează obiectul dosarului nr.209/2009, constituit în baza petiției nr.4927/12.05.2009.

4.2 Reclamatul invocă excepția de tardivitate pentru faptele sesizate de reclamată anterior datei de 12.05.2008, precum și excepția de necompetență materială a Consiliului cu privire la capetele de cerere privind stabilirea și modificarea atribuțiilor de serviciu. Toate capetele de cerere formulate de petentă sunt motivate printr-o înșiruire de evenimente fără a dovedi efectiv faptele de discriminare, astfel cum sunt prevăzute de lege.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

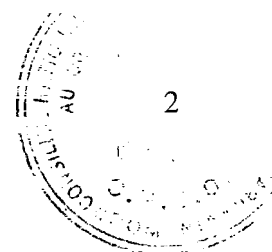
5.1 **În fapt**, Colegiul Director ia act de adresa transmisă de petentă la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nr.970 din data de 08.02.2010, prin care petenta își retrace plângerea înregistrată cu nr.4927/12.05.2009, constituită în dosarul nr.209/2009.

5.2 **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată. Pe de altă parte, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că (1) „Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”. Or, Colegiul Director constată renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției potrivit art.14 alin.1 și alin.2 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.



**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**GERGELY Dezideriu – Membru**

**HALLER Istvan – Membru**

**NIȚĂ Dragoș Tiberiu – Membru**

**POP Ioana Liana – Membru**

**VASILE Alexandru Vasile – Membru**

**VLAȘ Sorina Claudia - Membru**

Motivele de fapt și de drept redactate D.T.N., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.