



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Walter Mărăcineanu nr.1-3, et. 2, tel/fax +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

HOTĂRÂREA NR. 142
din 03. 03. 2009

Dosar nr: 811/2008 conexat cu 65/2009 (nr. 1733 din data de 11.02.2009)

Petiția nr: 15614 din data de 08.12.2008

Petent: P F V

Obiect: Petenta, angajată în cadrul Teatrului Dramatic “Elvira Godeanu” din Tg. Jiu, consideră că este hărțuită moral la locul de muncă și marginalizată în raport cu colegii săi.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. P F V

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Teatrul Dramatic “Elvira Godeanu”, prin reprezentant, loc. Tg.Jiu, str. Victoriei, nr. 36, jud. Gorj

II. Procedura de citare

Părțile au fost citate la data de 10.02.2009 și 03.03.2009 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

Părțile au fost prezente la data de 10.02.2009, reprezentantul Teatrului Dramatic “Elvira Godeanu” a depus concluzii scrise, iar petenta a solicitat un nou termen. La termenul din data de 03.03.2009 ambele părți au fost prezente, iar petenta a depus un punct de vedere scris. În cadrul ședințelor de audieră, petentei i s-a pus în vedere să precizeze care ar fi, în mod



concret, criteriul în baza căruia se consideră discriminată, dar aceasta nu a putut să încadreze aspectele supuse analizei Consiliului într-un criteriu determinat.

Procedura de citare legal îndeplinită.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că este hărțuită moral la locul de muncă, Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu, și marginalizată în raport cu colegii săi.

Petenta consideră că directorul și contabilul-șef își exercită funcțiile de conducere în mod greșit, făcând abuz de acestea, iar comportamentul lor este de natură a genera un risc major pentru sănătatea și securitatea petentei.

Petenta se consideră respinsă și marginalizată în raport cu ceilalți salariați. Ea afirmă că era nevoită să apeleze la diverse subterfugii pentru a obține informațiile necesare și absolut utile desfășurării activității sale. Petenta arată că a fost supusă unui stres și unei permanente umilințe față de cei din jur, prin cadrul ostil și degradant de lucru creat de către director.

La ora actuală, când postul său, de director adjunct, a fost desființat, petenta nu deține o fișă a postului după care să-și exercite activitatea.

Sintetic, motivele sesizării sale sunt următoarele:

- i s-a retras autonomia;
- nu i s-au mai transmis informații utile în realizarea unei îndatoriri;
- i s-au contestat în mod sistematic, aproape deciziile;
- i s-a criticat pe nedrept munca;
- i s-a retras accesul la xerox;
- i s-au atribuit în mod voluntar sarcini inferioare competenței sale;
- s-a făcut astfel încât să nu își poată valorifica toate drepturile;
- i s-a desființat în mod forțat postul de conducere deținut anterior;
- a fost izolată de colegii săi cu spațiul de lucru;
- se omite în mod voit transmiterea de informații și către ea.

Petenta solicită sprijin pentru remedierea nedreptății care i s-a făcut în privința postului ocupat anterior, scopul fiind acela ca ea să părăsească instituția.

Petenta afirmă că drepturile încălcate sunt cele din legislația muncii. Ea menționează faptul că i s-a diminuat spațiul de muncă și cadrul de muncă este ostil. Petenta afirmă că i s-a știrbit autoritatea de lucru. Petenta semnalează faptul că există alte persoane care au părăsit Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu deoarece au fost nemulțumite de conducere.

Reprezentantul părții reclamate se exprimă în sensul că, în cazul semnalat de petentă, nu se poate pune problema unei fapte de discriminare, iar celelalte persoane menționate de petentă nu se simt hărțuite, existând declarații în acest sens care au fost depuse la dosar.

În punctul de vedere deus la dosar pentru ședința de audieri din data de 10.02.2009 conducerea Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu arată că au existat persoane care au părăsit instituția, dar din alte motive, nu din cauza hărțuirii morale. Contabilul se fra



susținut examen de promovare, fiind funcționar public la departamentul audit al Primarului Municipiului Târgu Jiu, unde plata remunerației este mai mare, bugetul teatrului fiind mai redus. Juristul își exercita profesia în cadrul Direcției de Impozite și taxe a municipiului Târgu Jiu, unde plata remunerației este mai mare decât în cadrul teatrului. Contabilul (referent) s-a pensionat în conformitate cu prevederile legale. Magazionerul s-a pensionat în conformitate cu prevederile legale. Sunetistul a încheiat un contract individual de muncă la un post de radio local unde obține un salariu dublu față de cel primit la teatru. Se arată că persoanele menționate nu au părăsit instituția din motivele arătate de petentă.

Referitor la pericolul reprezentat de posibilitatea izbucnirii unor incendii pe timpul verii ce ar putea avea urmări grave pentru teatru, directorul teatrului arată că el a solicitat și a obținut efectuarea de către Inspectoratul pentru Situații de Urgență (pompieri și stația de salvare) a unei simulări de incendiu cu răniți, simulare ce a avut loc în anul 2008 printr-o acțiune de anvergură, în timp ce petenta, în toată activitatea desfășurată în calitate de director adjunct al Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu, nu a alocat fonduri pentru prevenirea incendiilor.

Directorul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" consideră că *"din cele afirmate de petiționară nu se regăsesc aspecte de hărțuire morală, ci, mai mult, din conținutul petiției reiese că este vorba de un complex de sine prin care indiferent ce s-ar întâmpla în această instituție totul are legătură cu persoana dumneaei"*. Directorul precizează că prin petiție se aduc foarte multe acuzații și de natură foarte gravă la adresa conducerii Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu", dar aceste acuzații ar trebui și dovedite de către petentă. Aceste acuzații au fost formulate și în fața conducerii societăților cu care teatrul a avut și are relații de colaborare pentru efectuarea materialelor necesare întocmirii decorurilor scenografice.

Cu privire la legalitatea documentelor și a disciplinei financiare în cadrul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu", directorul acestei instituții precizează că *"există documente întocmite de Camera de Conturi a Județului Gorj în urmă cu 6 luni când s-a desfășurat controlul acestei instituții, documente din care reiese descărcarea de gestiune a teatrului. Acest gen de control s-a efectuat din anul 1993, anul înființării teatrului și până în prezent continuu, teatrul primind descărcare de gestiune de fiecare dată fără vreo atenționare din partea organului de control"*.

În punctul de vedere formulat de conducerea teatrului se arată că inclusiv formularea petiției a avut loc în timp ce petenta își desfășura activitatea în cadrul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" și pentru care a primit salariu din bani publici, toate copiile xerox depuse de petentă au fost făcute la copiatorul aparținând teatrului, materialele le-a făcut fără să se simtă în nici un fel hărțuită, petenta a avut acces la toate actele după după care a efectuat copiile pe care le-a anexat petiției.

Conducerea Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" consideră că motivul principal pentru care petenta a formulat respectiva petiție îl constituie *"în mod absolut faptul că dumneaei nu mai ocupă funcția de director adjunct, funcție care, în conformitate cu HCL nr. 181/2008 emisă de Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu în urma propunerilor de reorganizare promovate de Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu", nu se mai află în organigrama de funcționare a teatrului"*. Împotriva HCL nr. 181/2008 emisă de Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu a fost formulată contestație, iar aceasta a fost soluționată în mod favorabil pentru Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu", conform Sentinței nr. 2597 din 15.12.2008, pronunțată de Tribunalul Gorj, Secția Contencios Administrativ și Fiscal.



IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, prin petiția formulată, se aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că o angajată a Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Târgu Jiu, ce a deținut, anterior reorganizării organigramei, funcția de director adjunct al teatrului, se consideră hărțuită moral la locul de muncă și marginalizată în raport cu colegii săi. Petenta solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării sprijin pentru remedierea nedreptății care i s-a făcut în privința postului ocupat anterior.

Dosarul nr. 65/2009, constituit ca urmare a primirii petiției cu nr. 1733 din 11.02.2009 prin care Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România trimite sesizarea aceeași petente din dosarul nr. 811/2008, cu același obiect, a fost conexasat la dosarul inițial. Prin adresa nr. 2251 din 20.02.2009, Secretariatul General al Guvernului transmite către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării o petiție formulată de aceeași petentă, cu același obiect, care a fost anexată dosarului Dosarul nr. 65/2009. Atât Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România, cât și Secretariatul General al Guvernului solicită să primească, din partea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, răspunsul dat petentei în urma analizării situației semnalate.

În petiția adresată către Liga Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România și retrimisă pentru soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petenta face referire la dosarul 811/2008, constituit ca urmare a trimiterii unei petiții, cu același obiect, către Consiliu. Petenta afirmă că faptele sesizate se referă, *"pe lângă cele de hărțuire, și la încălcări ale legii sau abateri de la lege privind gestionarea fondurilor publice alocate teatrului deoarece intenția a fost aceea de a trimite materialul depus și altor organe de stat abilitate pentru a verifica și a lua măsuri"*. Petenta a semnalat aspectele supuse atenției Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării și Secretariatului General al Guvernului, prin petiția înregistrată la S.G.G. cu nr. 373 din data de 10.02.2009, petiție retrimisă către C.N.C.D. în data de 20.02.2009 și anexată dosarului nr. 65/2009, conexasat cu dosarul 811/2008.

Petenta consideră că situația sa reprezintă *"un caz tipic de hărțuire morală, aceasta fiind una dintre cele mai dure manifestări agresive care pot să apară la locul de muncă"*. Petenta semnalează că *"neacordarea, înlăturarea recunoașterii activității, excluderea și restricția, cadrul ostil, degradant și intimidant de lucru sunt datorate de exercitarea greșită a unei funcții (a funcțiilor de director și contabil-șef) de conducere și abuz de funcție și care se manifestă printr-un comportament irațional și repetat"*, acesta constituind, în concepția petentei, un risc major pentru sănătatea și securitatea sa, față de care întâmpină dificultăți în a se apăra.

Petenta semnalează faptul că mai multe persoane cu responsabilități de bază în cadrul serviciului, respectiv Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu" din Târgu Jiu, au părăsit instituția deoarece au fost supuse aceluiași tip de hărțuire morală: contabil șef, jurist, contabil (referent), magazioner, sunetist. Petenta solicită sprijin pentru a se înlătura definitiv această situație, a se lua măsuri și a se preveni oricare alte fapte de hărțuire morală ulterioare. Petenta precizează că i s-a retras autonomia; nu i s-au mai transmis informații utile în realizarea unei îndatoriri; i s-au contestat în mod sistematic, aproape deciziile; i s-a criticat pe nedrept munca; i s-a retras accesul la xerox; i s-au atribuit în mod voluntar sarcini inferioare competenței sale; s-a făcut astfel încât să nu își poată valorifica toate drepturile; i s-a desființat în mod forțat postul de conducere deținut anterior; a fost izolată de colegii săi cu spațiul de lucru; se omite în mod voit transmiterea de informații și către ea.



Conducerea Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu arată că au existat persoane care au părăsit instituția, dar din alte motive, nu din cauza hărțuirii morale. Contabilul șef a susținut examen de promovare, fiind funcționar public la departamentul audit al Primarului Municipiului Târgu Jiu, unde plata remunerației este mai mare, bugetul teatrului fiind mai redus. Juristul își exercita profesia în cadrul Direcției de Impozite și taxe a municipiului Târgu Jiu, unde plata remunerației este mai mare decât în cadrul teatrului. Contabilul (referent) s-a pensionat în conformitate cu prevederile legale. Magazionerul s-a pensionat în conformitate cu prevederile legale. Sunetistul a încheiat un contract individual de muncă la un post de radio local unde obține un salariu dublu față de cel primit la teatru. Se arată că persoanele menționate nu au părăsit instituția din motivele arătate de petentă.

În concluziile scrise depuse de reprezentantul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" din Tg. Jiu, cu ocazia ședinței de audieri ce a avut loc la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, partea reclamată solicită să se constate că petiția este neîntemeiată, în sensul că aceasta nu cuprinde, așa cum este prevăzut în art. 11, lit. c, d, e, din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor obiectul petiției, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

Reprezentantul teatrului arată că s-a discutat cu persoanele menționate în petiție că ar fi fost hărțuite moral și persecutate și acestea au afirmat că nu se simt în nici un fel discriminate, unele dintre ele chiar și-au exprimat punctul de vedere în scris cu privire la cele precizate de petiționară, aceste declarații fiind depuse în copie la dosar. Reprezentantul teatrului depune o copie după un dialog purtat între directorul teatrului și petiționară, precum și un punct de vedere din partea liderului de sindicat, extras dintr-o ședință de sindicat, unde actorii și-au exprimat nemulțumirea față de comportamentul arogant al petiționarei, aflată în funcția de director adjunct. Partea reclamată menționează că nu reiese în niciun fel din petiție că ar exista vreun criteriu de hărțuire morală sau de persecuție din partea conducerii Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" împotriva petentei, totul începând odată cu dispariția postului de director adjunct din organigrama de funcționare a teatrului.

Prin Nota internă nr. 1954 din 23.11.2007, depusă la dosar, precum și explicația în scris a doamnei secretar a teatrului, se arată modul în care se efectuează copiile xerox în cadrul instituției și anume folosirea aparatului de copiat este permisă numai în prezența secretarei care întocmește un registru special cu toate documentele care sunt xerografiate.

Partea reclamată solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării să ia act că petiția supusă analizei nu conține niciun criteriu de discriminare, fiind vorba de suferința petentei deoarece nu mai îndeplinește funcția de director adjunct în cadrul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu".

Directorul Teatrului Dramatic "Elvira Godeanu" afirmă, în adresa nr. 295 din data de 25.02.2009 către petentă, că el lucrează 13-14 ore pe zi (administrație, chestiuni curente ale instituției, spectacolele în care joacă), din acest motiv neavând timpul necesar pentru a comunica în scris cu petenta, considerând acest sistem de lucru ca fiind neproductiv. Directorul precizează că de 15 ani de când conduce teatrul, relațiile cu colegii au fost întotdeauna directe, simple și la obiect, pentru simplul motiv că așa este modalitatea sa de lucru. De 15 ani ușa biroului său este permanent deschisă pentru toți colegii, neavând "ore de audiență", toți colegii care au probleme de rezolvat intrând direct în birou. În relațiile cu colegii se bazează pe respect, înțelegându-se bine cu toți cei 60 de colegi, mai puțin cu petenta. Directorul afirmă că găsește deplasată dorința petentei ca toate discuțiile care au loc să fie



cuprinse în procese-verbale, considerând *“aberant și lipsit de sens ca orice discuție pe teme profesionale care are loc în teatru să fie și notată”*.

Ulterior ședinței în care Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a deliberat asupra dosarului nr. 811/2008, conexas cu dosarul nr. 65/2009, petenta a trimis o adresă prin care solicita efectuarea de către Consiliu a unor verificări și investigații la fața locului, precum și să se aibă în vedere anumite dovezi la care petenta face referire.

În drept, conform art. 14 din **Convenția europeană a drepturilor omului** “exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Interpretarea art. 14, mai sus menționat, este în sensul că a distinge nu înseamnă a discrimina și, pentru a fi vorba despre discriminare, situațiile în discuție trebuie să fie comparabile. Mai mult, în cazul supus analizei, trebuie să fie identificat cel puțin unul, dacă nu mai multe criterii de discriminare.

Potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

În cazul semnalat Consiliului, petenta se consideră hărțuită moral la locul de muncă și marginalizată în raport cu colegii săi. Petenta afirmă că drepturile încălcate sunt cele din legislația muncii. Ea menționează faptul că i s-a diminuat spațiul de muncă și cadrul de muncă este ostil. Petenta afirmă că i s-a știrbit autoritatea de lucru. Petenta semnalează faptul că există alte persoane care au părăsit Teatrul Dramatic “Elvira Godeanu” din Tg. Jiu deoarece au fost nemulțumite de conducere. În cadrul ședințelor de audieră, petentei i s-a pus în vedere să precizeze care ar fi, în mod concret, criteriul în baza căruia se consideră discriminată, dar aceasta nu a putut să încadreze aspectele supuse analizei Consiliului într-un criteriu determinat.

Din analiza documentelor de la dosar și urmare aspectelor relatate de părți în cadrul ședințelor de audieră, Colegiul director constată că, în cazul semnalat, nu există un criteriu de discriminare, situația comparabilă cu colegii petentei nu există, aspectele prezentate putând fi, eventual, un conflict de muncă ce are la bază o anumită situație, cum ar fi reorganizarea organigramei și renunțarea la un anume post și anume cel de directot adjunct din cadrul unei instituții, ceea ce a condus la starea ne nemulțumire a persoanei care a ocupat, anterior acestei situații, acel post.

Conducerea Teatrului Dramatic “Elvira Godeanu” consideră că motivul principal pentru care petenta a formulat respectiva petiție îl constituie faptul că ea nu mai ocupă funcția de director adjunct, funcție care, în conformitate cu HCL nr. 181/2008 emisă de Consiliul Local al



Municipiului Târgu Jiu în urma propunerilor de reorganizare promovate de Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu", nu se mai află în organigrama de funcționare a teatrului. Împotriva HCL nr. 181/2008 emisă de Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu a fost formulată contestație, iar aceasta a fost soluționată în mod favorabil pentru Teatrul Dramatic "Elvira Godeanu", conform Sentinței nr. 2597 din 15.12.2008, pronunțată de Tribunalul Gorj, Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Din declarațiile de la dosar reiese faptul că nu există o situație conflictuală cu alți angajați ai teatrului, ci doar cu petenta, neexistând, prin urmare o situație comparabilă.

Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării reține că, în cazul semnalat de petentă, nu se întrunesc elementele constitutive pentru încadrarea aspectelor relatate ca fiind de natură discriminatorie.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. nu se întrunesc elementele constitutive pentru ca aspectele sesizate să fie discriminatorii, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. lipsește criteriul de discriminare;
3. se va răspunde părților, precum și Ligii Dreptății Împotriva Corupției și Abuzurilor din România și Secretariatului General al Guvernului în sensul celor hotărâte potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării: 17.03.2009

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

