



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR. 504 din 21.11.2012

**Dosar nr:** 406/2012

**Petiția nr:** 4523/19.09.2012

**Petent:** C A

**Reclamată:** Eximbank S. A.

**Obiect:** Nelegalitatea evaluării, nelegalitatea sancționării. Domeniu: egalitate în angajare.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I.1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

I.1.1. C A

##### I.2. Numele și domiciliul reclamatei

I.2.1. Eximbank S. A.

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că a fost evaluat și sancționat nelegal de către partea reclamată.

#### III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 06.11.2012 (filele 6-7 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). Petentului i s-a solicitat depunerea probelor.

3.3. La audierea din 06.11.2012 părțile nu s-au prezentat.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4523/19.09.2012** (filele 1-5 din dosar), arată că petentul se consideră discriminat în urma evaluării și sancționării nelegale.

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul se consideră discriminat în urma evaluării și sancționării nelegale de către partea reclamată.

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 20 alin. 6 prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

5.3. Colegiu director constată că petentul nu a depus probe la dosar, deși i s-au solicitat probele.

5.4. În consecință Colegiul director consideră că nu există probe la dosar pentru a constata o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

**Data redactării:** 22.11.2012

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H.I.