



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR. 503 din 21.11.2012

**Dosar nr: 403/2012**

**Petiția nr:** 4461/17.09.2012

**Petent:** Personalul Salariat al DGASPC Iași, Uniunea Sindicală Teritorială „Cartel-Alfa Iași

**Reclamată:** Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, Consiliul Județean Iași

**Obiect:** Neacrodarea unor sporuri. Domeniu: egalitate în angajare. Criteriu: socioprofesional.

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I.1. Numele și sediul petenților

I.1.1. Personalul Salariat al DGASPC Iași, .;

I.1.2. Uniunea Sindicală Teritorială „Cartel-Alfa Iași, .

##### I.2. Numele și domiciliul reclamatei

I.2.1. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Iași, .

I.2.2. Consiliul Județean Iași, .

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții arată că nu sunt acordate anumite sporuri pentru angajații Centrului de Plasament de tip Hospice „Gulliver”.

#### III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 16.10.2012 (filele 5-8 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 25.09.2012 părțile nu s-au prezentat.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentului**

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3796/09.08.2012** (filele 1-4 din dosar), arată că deși lucrează în condiții deosebite, angajații Centrului de Plasament de tip Hospice „Gulliver” nu beneficiază de anumite sporuri. Anexează o listă cu semnătura unor angajați (fila 5 din dosar).

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că petenții consideră că angajații Centrului de Plasament de tip Hospice „Gulliver” ar trebui să beneficieze de anumite sporuri.

5.2. Colegiul director constată că obiectul petiției se referă la interpretarea și aplicare legilor, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

5.3. În consecință Colegiul director constată neincidența **O.G. nr. 137/2000** cu privire la obiectul cauzei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Prevederile **O.G. nr. 137/2000**, republicată nu sunt incidente obiectului petiției, care se referă la interpretarea și aplicare legilor, atribut exclusiv al instanțelor de judecată;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

**Data redactării:** 22.11.2012

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István