



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR.311
din data de 12.09.2012**

Dosar nr. 286/2011
Petiția nr. 4771/12.08.2011
Petent: A. B. V.
Reclamat: SC Altex Distribuțion SRL

Obiect: disponibilizări făcute în cadrul societății

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 A. B. V.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 SC Altex Distribuțion SRL loc..

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul susține că a fost concediat de către angajator pe motivul restructurării societății. Când petentul a dorit să afle pe ce criteriu s-au făcut concedierile, conducerea unității nu a dorit să-i dea nicio explicație legală.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 4771.18.01.2012, a fost citat domnul A. B. V. în calitate de petent, pentru data de 07.02.2012. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 242.18.01.2012, a fost citat SC, *Altex Distribuțion SRL* în calitate de reclamat, prin reprezentant legal doamna C. G., pentru data de 07.02.2012. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentului

4.1 Petentul susține că a fost disponibilizat din cadrul unității părții reclamate, fiind înștiințat printr-o decizie de concediere. Petentul a comunicat o adresă unității angajatoare, pentru a afla motivul disponibilizării sale. Răspunsul reprezentantului părții reclamate fiind unul care nu vine să-l lămurească din punct de vedere legal pe petent; "...o unitate are dreptul de a efectua concedieri fără a da o explicație în acest sens".

Sușinerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată arată că, prin Decizia nr. 404/30.05.2011 s-a procedat la încetarea raporturilor de muncă dintre societate și petent, în baza dispozițiilor art. 65 din Legea nr. 53/2003, în mod temeinic și legal.

4.3 Astfel, partea reclamată susține că concedierea petentului, este o concediere ce nu are legătură cu persoana salariatului, măsura concedierii având un caracter individual și nu colectiv. Pe rolul Tribunalului București-Secția aVIII-a Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale sub nr.52519/3/2011 figurează dosarul civil având ca obiect o contestație împotriva deciziei de concediere.

4.4 Partea reclamată explică în Decizia de concediere nr.404/30-05.2011, motivul care a stat la baza concedierii petentului. Acesta fiind de ordin economico-financiar, societatea dorind să reducă pierderile financiare suferite și redresarea societății prin desființarea unui număr de 7(șapte) posturi de șofer autoturisme și camionete, printre care și postul ocupat de petent. Anul financiar 2010, fiind unul de început al crizei economico-financiare globale, acesta afectând și piața de transporturi rutiere de mărfuri. Fiind un an, ce a fost încheiat cu o pierdere de 1.601.590 lei, cifra de afaceri al societății scăzând cu 24,2%. În acest context nefavorabil, societatea nu mai putea avea o activitate economică eficientă în structura actuală, fiind necesară o corelare a capacității de livrare a mărfurilor, cu nivelul diminuat al cererii de cumpărare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care petentului i s-a desfăcut contractul de muncă pe motivul restructurării societății.

5.2 Colegiul director dispune pentru clarificarea obiectului petiției, efectuarea de investigații de către o echipă de control din cadrul compartimentului de specialitate.

În vederea soluționării sesizării comunicate Colegiului director, o echipă de investigație a C.N.C.D., s-a deplasat la sediul S.C. Altex Distribution S.R.L. din strada Italia nr. 1-7, comuna Chiajna, jud. Ilfov.

La adresa de mai sus, echipa de investigație a purtat discuții cu doamna C. G., administratorul societății reclamate. Aceasta a precizat următoarele:

- în urma unei hotărâri a Adunării Generale a Acționarilor care a avut la bază motive economice, conducerea S.C. Altex Distribution S.R.L. a concediat un număr de 9 salariați dintre care 7 șoferi și 2 manipulanți;
- concedierea nu a fost colectivă întrucât a afectat un număr mai mic de 10% dintre angajați;
- concedierile au fost individuale și au respectat procedura prevăzută de lege;
- din cei concediați, 4 au acționat S.C. Altex Distribution S.R.L. în judecată printre aceștia regăsindu-se și domnul A. B. V.;
- domnul A. B. V. a ocupat postul de conducător auto;
- restructurarea posturilor a vizat acei conducători auto care își desfășurau activitatea în două schimburi pe aceeași mașină precum și pe acei șoferi care erau alocați transportului gratuit de produse (scăzuse activitatea de transport gratuit).

Echipa de investigație a solicitat doamnei C. G copii după vechea și noua organigramă, decizia de restructurare a societății (Hotărârea A.G.A.), decizia de concediere a petentului, citația prin care societatea e chemată în instanța de judecată de către petent, precum și după răspunsurile societății către domnul A. B. V.. Întrucât aceste documente se aflau la sediul ALTÉX din Bulevardul Poligrafiei, nr. 1, sector 1, București, doamna G. C. a susținut că se va ocupa de trimiterea acestora Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în cel mai scurt timp posibil, împreună cu punctul său de vedere.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența prevederilor art. 2 alin.1 din O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată. Colegiul din înscrisurile depuse la dosarul cauzei de către petent, nu a putut stabili o legătură de cauzalitate între, criteriul invocat și actele săvârșite de reclamat.

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) A. B. V.

b) SC Altex Distribuție SRL loc. Piatra Neamț, ..

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA - Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.