



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 292
din data de 05.09.2012**

Dosar nr.: 365/2011

Petiția nr.: 5776 din data 10.10.2011

Petent: P. D.

Reclamat: Z. M. secretar în cadrul primăriei municipiului Pașcani

Obiect: discriminare pe motiv de vârstă în stabilirea listei de recenzori

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. P. D., loc.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Z. M. secretar în cadrul primăriei municipiului Pașcani cu sediul în municipiul Pașcani, str. Ștefan cel Mare, nr. 16, jud. Iași

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta solicită constatarea de către Consiliu a faptului că a fost discriminată de către secretarul primăriei Pașcani pe motiv de vârstă, și anume, respingerea cererii acesteia de a face parte din lista de recenzori ai recensământului din perioada 20-31.10.2011.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5776 din data de 28.11.2011 a fost citată petenta iar prin adresa nr. 6673 din data de 28.11.2011 a fost citată partea reclamată. Părțile au fost citate pentru data de 15.12.2011. Procedură legal îndeplinită.

3.3. Prin adresa nr. 6937 din data de 14.12.2011 partea reclamată a depus punct de vedere.

3.4. Prin adresa nr. 2949 din data de 18.06.2012 s-a solicitat Primăriei Municipiului Pașcani, Comisia Municipală de Recensământ comunicarea unui punct de vedere cu privire la obiectul petiției, precum și, transmiterea Listei personalului de recensământ din 2011, cu precizarea persoanelor pensionate, care au participat la recenzarea populației.

3.5. Prin adresa nr. 3366 din data de 13.07.2012, Primăria mun. Pașcani a comunicat punctul său de vedere.

3.6. Prin adresa nr. 3881 din data de 14.08.2012, Consiliul a solicitat Primăriei mun. Pașcani transmiterea datelor cu privire la ocupația recenzorilor.

3.7. Prin adresa nr. 3963 din data de 20.08.2012, Primăria a transmis tabel-anexă cu datele solicitate de către Consiliu.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Petenta susține faptul că, în data de 02.08.2011, a depus o cerere la Primăria Pașcani pentru a fi recenzor la recensământul populației din perioada 20-31.10.2011. Ca urmare a faptului că termenul de răspuns la solicitarea depusă de petentă, și anume, data de 02.09.2011 a fost depășit, a solicitat informații de la biroul de informații al primăriei, unde i s-a comunicat faptul că termenul de înscriere s- prelungit, pe motiv că nu sunt suficiente persoane înscrise.

4.1.2. Petenta menționează faptul că, în data de 05.10.2011, a fost informată de către o salariată din primărie că a fost scoasă de pe lista de recenzori și trecută pe lista de rezerve pe motiv că este pensionară. Petenta susține faptul că, deși are studii superioare, fiind de profesie economist, în lista de recenzori publicat pe site-ul primăriei se regăsesc persoane cu studii medii.

De asemenea, aceasta mai precizează că în momentul stabilirii listei de recenzori a primat relațiile de prietenie cu secretarul primăriei.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr. 6937 din 14.decembrie 2011 reclamatul susține faptul că, în conformitate cu dispozițiile H.G. nr.1502/2009 privind organizarea și desfășurarea Recensământului Populației și Locuințelor din 2011, Comisia Municipală privind organizarea și efectuarea recensământului populației și locuințelor pe raza municipiului Pașcani, din anul 2011, nominalizată prin Dispoziția Primarului nr.1069/2010, avea ca atribut exclusiv întocmirea și verificarea listelor personalului de recensământ.

4.3.1 Din adresa nr. 3366 din 13.07.2012 transmisă de către Primăria Municipiului Pașcani, Comisia Municipală de Recensământ, reiese faptul că, petenta s-a regăsit în lista de rezerve solicitate de Comisia Județeană pentru

Recensământul Populației și Locuințelor din 2011 la care să se poată apela în vederea rezolvării unor situații deosebite cum ar fi: renunțări, îmbolnăviri, eventuale suplimentări de sectoare etc.

De asemenea, din punctul de vedere depus de către Primăria mun. Pașcani rezultă faptul că, în lista personalului de recensământ se regăsesc persoane care au calitatea de pensionar, în anexă s-a depus cererea acestora înaintată Comisiei, precum și, tabelul-anexă cu lista de recenzori.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, prin petiția înregistrată cu nr. 5776 din data 10.10.2011, petenta solicită constatarea de către Consiliu a faptului că a fost discriminată de către secretarul Primăriei Pașcani, pe motiv de vârstă, și anume, respingerea cererii acesteia de a face parte din lista de recenzori ai recensământului din perioada 20-31.10.2011.

5.2. **În drept** potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel **tratament diferențiat** ce are la bază un **criteriu**, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice,*„.

5.3. Urmare sesizării primite, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției intră sub incidența prevederilor art 2 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5.4. Colegiul director analizează dacă obiectul petiției întrunește elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, ce a dat naștere ori nu, unei circumstanțe concretizate în restricție, excludere, deosebire sau preferință și care poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, din cauza unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale

art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională potrivit O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.5. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

- a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;
- b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;
- c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.6. Din probatoriul depus la dosar, Colegiul director reține faptul că, în speță, nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare în sensul că nu există o legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petentă (vârstă) și actele săvârșite de reclamată privind respingerea cererii acesteia de a face parte din lista de recenzori ai recensământului din perioada 20-31.10.2011

5.7. Din probele depuse la dosar de către Primăria Municipiului Pașcani, Comisia Municipală de Recensământ, reiese faptul că în lista personalului de recensământ se regăsesc persoane care au calitatea de pensionar, în anexă s-au depus cererile acestora înaintate Comisiei, precum și, tabelul-anexă cu lista de recenzori, unde se regăsesc și persoane care sunt pensionare.

5.8. În consecință, în lipsa unei legături de cauzalitate între criteriul de discriminare invocat și faptele sesizate, Colegiul director constată că nu se întrunesc toate condițiile prevăzute de lege, în vederea constatării actelor/faptelor posibile de discriminare, prezentate în petiție de către petentă, așa cum este reglementată în O.G.137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. clasarea dosarului;

3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință :

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA - Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării : 07.09.2012

Redactat și motivat de S.C.S., 2 ex.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu **executoriu**.