



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

### HOTĂRÂREA NR. 279 din 21.08.2012

**Dosar nr.:** 431/2011

**Petiția nr.:** 6664/28.11.2011

**Potent:** C F

**Reclamat:**

**Obiect:** nebeneficierea de salarii compensatorii, după ce a fost pensionat medical, pentru că a intrat sub incidența legii nr. 118/2010

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**1.1.1. C F**

##### **1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**2.1.** Sesizarea petentului vizează nebeneficierea de salarii compensatorii, după ce a fost pensionat medical, pentru că a intrat sub incidența legii nr. 118/2010. Petentul consideră discriminatoriu faptul că persoanele pensionate anterior sau după data pensionării sale beneficiază de salariile compensatorii.

#### **III. Procedura de citare**

**3.1.** În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

**3.2.** Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.03.2012, prin adresa nr. 6664/06.03.2012, Colegiul director ridicând din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului. Petentul a fost absent la audiere și a depus un punct de vedere cu privire la excepția de necompetență prin adresa nr. 1315/16.03.2012.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **4.1. Susținerile petentului**

**4.1.1.** Petentul arată că a activat în cadrul M.A.I. din anul 1984. Înainte de apariția L. nr. 118/2010, respectiv în iunie 2010, datorită afecțiunilor medicale a avut mai multe internări, iar în luna octombrie 2010 a fost declarat inapt medical și pensionat cu gradul 2 de invaliditate. Petentul menționează că deși potrivit legilor în vigoare la acea dată trebuia să beneficieze după pensionare de salarii compensatorii, nu a mai beneficiat urmare apariției L. nr. 118/2010. Petentul precizează că toți colegii care au ieșit la pensie înainte de data de 01.07.2010 sau după data de 31.12.2010 au beneficiat de salariile compensatorii. Petentul consideră discriminatoriu faptul că doar cei care au

avut neșansa să se pensioneze în perioada 01.07.2010 – 31.12.2010 și au intrat sub incidența L. nr. 118/2010 nu au beneficiat de salariile compensatorii, în comparație cu cei pensionați în afara perioadei menționate care, deși au lucrat în aceleași condiții, au beneficiat de aceste salarii.

**4.1.2.** Petentul, prin adresa nr. 1315/16.03.2012, revine cu cele menționate în petiție. Referitor la excepția de necompetență invocată din oficiu petentul solicită ca petiția să fie direcționată către organul competent, respectiv instanța de judecată.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că petentul consideră discriminatorii prevederile Legii nr. 118/2010.

**5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

**5.2.2.** Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de necompetență materială a CNCD, Colegiul director reține că petentul consideră discriminatorii prevederile Legii nr. 118/2010, urmare cărora persoanele pensionate în perioada 01.07.2010 – 31.12.2010 nu beneficiază de salarii compensatorii. Astfel, Colegiul director este chemat să se pronunțe cu privire la o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petentului, în contradicție cu principiul nediscriminării.

**5.2.3.** Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008, a admis excepția de neconstituționalitate a art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată considerând că în măsura în care s-ar admite că pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000, republicată, C.N.C.D. poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unui text de lege, s-ar pune în discuție legitimitatea C.N.C.D. de a înlătura consecințele faptelor discriminatorii, prin hotărâri, ce pot duce în ultimă instanță, la încetarea aplicabilității unor dispoziții de lege, și chiar aplicarea prin analogie a unor texte de lege, încalcându-se în mod flagrant principiul separației puterilor în stat, prin interferarea în atribuțiile legislativului dar și ale Curții Constituționale, care îndeplinește rolul de legislator negativ atunci când constată lipsa de conformitate dintre prevederile unei legi sau ordonanțe și dispozițiile constituționale, inclusiv cele ale Art.16 care se referă la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

**5.2.4.** Având în vedere Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 a Curții Constituționale, Colegiul director apreciază că, C.N.C.D. nu are competența materială de a se pronunța prin hotărâre asupra actelor normative, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare și admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a CNCD
2. Clasarea dosarului
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

**VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate C.I.  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.