



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 220 din 11.07.2012

Dosar nr: 432/2011

Petiția nr: 6699/29.11.2011

Petent: M Ș J

Reclamat: Gedeon Richter Farmacia S.A.

Obiect: Hărțuire la locul de muncă.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I.1. Numele și domiciliul petentei

I.1.1. M Ș J

I.2. Numele și sediul reclamatei

I.2.1. Gedeon Richter Farmacia S.A., .. , jud. Mureș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta se consideră discriminată prin hărțuire morală și psihologică.

III. Procedura de citare

3.1. În conformitate cu art. 20 alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000**, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petenta și S.C. Gedeon Richter România S.A. au fost citate pentru data de 31.01.2012 (filele 7-8 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

3.3. La audierea din 31.02.2012 s-a prezentat petenta.

3.4. Prin **Rezoluția nr. 23 din 01.02.2012** s-a dispus efectuarea unei investigații la societatea reclamată.

3.5. S.C. Gedeon Richter România S.A., prin **Adresa nr. 366/03.02.2012**, înregistrată la CNCD cu **nr. 632/03.02.2012** (fila 39 din dosar) arată că Gedeon Richter Farmacia S.A. are calitatea de reclamată în cauză.

- 3.6. Părțile au fost recitate pentru data de 06.03.2012 (filele 40-41 din dosar).
3.7. Reclamatei i s-a solicitat să depună la dosar punct de vedere (fila 51 din dosar).
3.8. Reclamatei i s-a solicitat să depună înscrisurile cerute de petenă (fila 56 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 6699/29.11.2011** (filele 1-6 din dosar) arată că petenta se simte discriminată prin hărțuire morală și psihologică. Arată totodată că din cauza acestei hărțuiri și-a dat demisia.

4.1.2. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 650/31.01.2012** (fila 13 din dosar) petenta a depus la dosar înscrisuri (filele 14-38 din dosar).

4.1.3. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 787/17.02.2012** (fila 44 din dosar) petenta solicită anularea consecințelor discriminării.

4.1.4. Au fost depuse două declarații de mator, înregistrate la CNCD cu nr. **nr. 785/17.02.2012** (fila 42 din dosar) și **nr. 786/17.02.2012** (fila 43 din dosar).

4.1.5. Petenta completează petiția prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 788/17.02.2012** (fila 45 din dosar) cu un nou capăt de cerere, considerând că este discriminată de către Florin Andronache, psiholog. Anexează înscrisuri (filele 46-47).

4.1.6. Petenta, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1544/27.03.2012** (fila 54 din dosar) solicită ca reclamata să depună la dosar o serie de înscrisuri.

4.1.7. Petenta, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1647/30.03.2012** (fila 55 din dosar) consideră că nu au fost respectate aspectele procedurale la soluționarea cauzei.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1086/05.03.2012** (filele 52-53 din dosar), arată că nu a existat o discriminare din partea societății, petenta și-a dat demisia.

4.3. Raportul de investigații

Conform **Raportului nr. 64/15.02.2012** (filele 48-50 la dosar) nu se confirmă cele arătate în petiție.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director va analiza doar faptele prezentate de petenă până la data primei audieri, conform **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 11 alin. 2: „*petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii*”.

5.2. Conform art. 2 alin. 5 din **Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**): „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă,*

handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.”

5.3. Colegiul director constată că nu există probe concludente privind o hărțuire a petentei, care ar fi dus la demisia ei.

5.4. Privind probarea faptelor de discriminare, **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*” (art. 20 alin. 6). Deși petenta nu a depus nici un probatoriu concludent, CNCD a efectuat o investigație, dar nici în urma investigației nu există probe concludente privind o posibilă hărțuire.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele arătate în petiție nu au fost probate conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 12.07.2012

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H. I.