



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR.100
din 17.02.2009

Dosar nr: 37/2009

Petiția nr. 1159/29.01.2009

Petent: S V

Obiect: incompatibilitate ca urmare a schimbării stării civile în urma căsătoriei cu un coleg de serviciu

I. PĂRȚILE

1. Petent

S V

2. Reclamat

Primăria Mun. Sf. Gheorghe cu sediu în loc. Sf. Gheorghe, str. 1 Decembrie 1918, nr. 2, jud. Covasna

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr.1159 din 29.01.2009, d-na S V având funcția de secretar principal cu atribuții de director adjunct sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la situația creată în urma căsătoriei.

Astfel, petenta susține că este angajata Teatrului Andrei Mureșanu din Sfântu Gheorghe în funcția de secretar principal cu atribuții de director adjunct și s-a căsătorit cu directorul general, dl. F V . Petenta ne sesizează faptul că primarul Municipiului Sf. Gheorghe o acuză de „incompatibilitate” în urma căsătoriei sale, considerând că nu este normal ca un director să se căsătorească cu directorul adjunct

Funcția de director adjunct într-un teatru arată petenta, presupune executarea programului minimal și automat a proiectului de manager și nu poate fi conflict de interese.



Mai arată că funcția pe care o ocupă soțul său a fost ocupată în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 26/14.07.2005, angajarea directorului s-a făcut prin contract de management, încheiat în urma unui concurs de proiecte de management.

Contractul de management este asimilat contractului individual de muncă, pe perioada nedeterminată și s-a încheiat cu ordonatorul principal de credite al autorității publice locale din subordinea căreia funcționează Consiliul Local Sf. Gheorghe. Teatrul Andrei Mureșanu este instituție publică și este subvenționat de Consiliul Local Sf. Gheorghe.

Datorită căsătoriei petentei care are funcția de director adjunct cu domnul V F , acesta având funcția de director al Teatrului Andrei Mureșanu în ședințele susținute în cadrul Consiliului Local a fost pusă în discuție căsătoria dintre cei doi, făcându-se aluzii la funcțiile pe care le ocupă și la faptul că sunt soț și soție.

În continuare petenta arată că a fost acuzată de implicații morale și juridice născute prin căsătorie prin adresa primită de la Fundația pentru apărarea cetățenilor împotriva abuzului statului.

Prin adresa nr.1403 din 05.02.2009, s-a solicitat un punct de vedere Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe

Susținerile Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe

Prin adresa înregistrată cu nr. 1773 din 12.02.2009, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe arată că :

Instituția publică de cultură Teatrul "Andrei Mureșanu" din municipiul Sf. Gheorghe, subordonat Consiliului Local este organizată și funcționează în condițiile prevăzute în legislație de materie.

Funcțiile de conducere din cadrul Teatrului "Andrei Mureșanu" sunt și au fost ocupate cu respectarea prevederilor legale respectiv prin concurs. Drept urmare, funcția de director a Teatrului "Andrei Mureșanu" este ocupată în prezent de dl. F V , declarat admis în urma concursului organizat în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 69/2007.

Faptul că funcția de director adjunct al acestei instituții este ocupată de d-na S V soția directorului teatrului, nu este un fapt generator al vreunei situații de incompatibilitate sau de conflict de interese în înțelesul actelor normative în materie, în speță Legea nr.477/2004 privind codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice.

Doamna V își exercită atribuțiile de serviciu cu profesionalism, eventualele implicații morale ale relației soț - soție dintre director și directorul adjunct nu prezintă relevanță din punct de vedere al raporturilor legale de muncă.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 1654/10.02.2009, d-na S V și-a retras plângerea, motivând că problemele s-au soluționat pe cale amiabilă.

III. Motivele de fapt și de drept



Petenta ne sesizează situația creată în urma căsătoriei dintre ea în calitate de director adjunct și cea a soțului său în calitate de director.

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare”.*

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că:

„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petentul și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20.alin.2, din **O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.



Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

CORINA COMȘA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 18.02.2009

