



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

**HOTĂRĂREA NR. 67**  
din 03.01.2009

Dosar nr: 392/2008  
Petiția nr. 7045 din data de 19.05.2008  
Petent: N S  
Obiect: organizarea grupelor pe criterii sociale

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

I.1.1. S N

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

I.2.1. Grădinița cu program prelungit nr. 1, str. 6 martie, nr. 70, loc. Otopeni, jud. Ilfov

I.2.2. Educatoarea grupei mijlocii din cadrul Grădiniței cu program prelungit nr. 1 Otopeni, str. 6 martie, nr. 70, loc. Otopeni, jud. Ilfov

**I.3. Procedura de citare**

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 17.06.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente la audieri, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

**II. Obiectul sesizării și susținerile părților**

Petenta arată faptul că o parte a mamelor care își aduc copiii la grădiniță discută și propun organizarea grupelor raportat la situația materială a familiilor. Colegiul director a solicitat în mai multe rânduri punctul de vedere al instituției de învățământ și al educatoarei de la grupa mijlocie, însă nu a primit răspuns. În consecință, Colegiul a dispus efectuarea unei investigații. În data de 12.01.2009 o echipă de investigație a C.N.C.D. s-a deplasat la Grădinița cu program prelungit nr. 1 Otopeni, unde a discutat cu d-na F N, director. Acesta a susținut următoarele:

- Grădinița cu program prelungit nr. 1 Otopeni este în totalitate subvenționată de Primăria Otopeni, iar părinților copiilor ce frecventează grădinița nu li se solicită contribuție financiară;
- în anul 2007-2008 d-na N S și-a înscris fiul la grădinița pe care o conduce, la grupa mijlocie;
- în anul 2007-2008 s-a format o singură grupă mijlocie de copii și pe parcursul anului preșcolar nu au existat solicitări ale părinților de a scinda respectiva grupă;
- grupele de copii se formează exclusive pe criteriul vârstă;
- înainte de a transmite o plângere către C.N.C.D. d-na N S nu a discutat cu dumneaei despre presupusa propunere a unor părinți de a împărți grupa mijlocie în două grupe mai mici pe criteriul situației financiare a părinților; ulterior primirii solicitării C.N.C.D. de a transmite un punct de vedere cu privire la obiectul plângerii d-nei N S, i-a solicitat acesteia o explicație cu privire la respectiva acuzație de discriminare; întrucât d-na N S a susținut că a făcut o greșeală când a sesizat C.N.C.D., a considerat că nu mai este nevoie să transmită un punct de vedere; nu a primit a doua solicitare de punct de vedere cu privire la obiectul plângerii d-nei N S.

În continuarea verificărilor echipa de investigație a discutat cu petenta, care a susținut că în luna mai a anului 2008 a avut loc o ședință cu părinții copiilor de la grupa mijlocie la care a fost prezentă și d-na director F N; în timpul respectivei ședinței mama unei fetițe a propus separarea copiilor bine îmbrăcați de ceilalți; întrucât propunerea a nemulțumit majoritatea



părinților prezenți, aceasta nu a fost supusă la vot; cu toate acestea d-na director nu a luat nici o atitudine cu privire la propunerea discriminatorie; petenta nu își amintește data exactă când a avut loc ședința cu părinții și nu cunoaște numele persoanei care a făcut propunerea împărțirii grupei mijlocii în funcție de posibilitățile financiare ale părinților.

Ulterior investigației, prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 842/21.01.2009, doamna S N a informat Colegiul director că își retrage plângerea.

### III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petenta și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părinților

### IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

### V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

#### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 04.02.2009

