



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. *A2*  
din 11.03.2008

Dosar nr: 26/2008

Petiția nr: 1226 din data de 15.01.2008

Petent: Moldovan Ioan

Obiect: neacordarea sporului de 30% în perioada în care a activat ca ofițer de poliție judiciară

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

#### I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Moldovan Ioan, str. Andrei Mureșanu, nr. 14, sc C, ap. 69, loc. Bistrița, jud. Bistrița-Năsăud

#### I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei Administrative – Inspectoratul General al Poliției Române

#### I.3. Procedura de citare

Prin adresele nr. 18139/6.12.2007 și 1814/6.12.2007, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a citat petentul și reclamatul, prin reprezentant, la sediul său pentru data de 19.02.2008 în vederea audierii. Părțile au fost absente. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

### II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 1226/15.01.2008, petentul arată că a fost ofițer de poliție judiciară și nu a beneficiat de sporul de 30% deoarece nu a fost printre cei detașați la DNA. Arată petentul că potrivit art. 28 din OUG nr. 43/2002 ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați la Departamentul Național Anticorupție primesc un spor de 30% din salariul de bază lunar. Petentul consideră că a fost discriminat față de ofițerii poliției judiciare care au beneficiat de acest spor, prin neacordarea acestui drept. Petentul solicită efectuarea mențiunilor corespunzătoare în evidențele privind ssalarizarea sa, în sensul acordării sporului de 30% din salariul lunar de bază pe perioada 01.09.2002 – 30.04.2005, data pensionării sale.

Urmare citației, Ministerul Internelor și Reformei Administrative – Inspectoratul General al Poliției Române a răspuns solicitării Colegiului director, prin adresa nr. 607399/5/30.01.2008, înregistrată la CNCD cu nr. 2448/7.02.2008, precizând următoarele:

- Ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați la DNA au beneficiat de sporul salarial de 30% în perioada aprilie 2002 – martie 2006.



- Pentru a beneficia de dreptul solicitat, petentul trebuia să îndeplinească condiția esențială de a fi detașat la DNA, însă petentului i-au încetat raporturile de serviciu la data de 30.04.2005.

### III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”. **Alin. (3)** prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Art. 20 prevede la aliniatul 1 faptul că „**Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei**”, iar la art 27 searăcă că „**Termenul pentru introducerea cererii (n.n. la instanță) este de 3 ani și curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei**”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, dezbătând excepția de tardivitate a introducerii plângerii la CNCD, reține faptul că petentul – actualmente pensionar - solicită acordarea sporului de 30% pentru perioada 01.09.2002 – 30.04.2005. Colegiul Director apreciază că potrivit art. 20 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, neexercitarea dreptului de petiționare în termenul de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei conduce la respingerea petiției ca tardiv introdusă. Totuși, potrivit art. 27, petentul are posibilitatea de a se adresa instanței în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19<sup>5</sup> alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției ca tardiv introdusă, potrivit dispozițiilor art. 20 al 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte
3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată reclamatului

**IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)**

- nu este cazul;

**V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru



**Data redactării 13.03.2008**