



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 160
din 11.03. 2008

Dosar nr: 757/2007

Petiția nr: 16.908 din data de 27.11.2007.

I. Petent: A M , cu domiciliul ales în

Obiect:

Sprîjin în obținerea adeverinței care să ateste faptul că a fost în perioada 1987-1988 detașat la Casa Poporului.

II. Procedura de citare.

Prin emiterea citației cu nr. 1266 din data de 16.01. 2008, pentru data de 21.02.2008, au fost îndeplinite cerințele legale.

La termenul fixat nu s-a prezentat petentul.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta, astfel cum rezultă din sesizare, solicită consiliului să fie ajutat să obțină o adeverință de la comisariat și care să ateste faptul că în perioada 20.10.1987-20.05.1988 a fost concentrat la Casa Poporului.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

A. Prin petiția formulată de petent se arată:

1. În perioada 20.10.1987 – 20.05.1988 a fost concentrat la Casa Poporului.
2. A făcut numeroase drumuri la comisariat pentru a obține o adeverință referitoare la acea perioadă, necesară recalculării pensiei.
3. Este purtat pe drumuri și nu i se rezolvă cererea sa.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține, potrivit petiției, că sesizarea petentului vizează un aspect ce ține de relația instituție-petent, dar în care nu sunt precizate indicii care să conducă la o eventuală faptă de discriminare.

Prin adresa nr. 18.735 din 11.12.2007 i s-a solicitat petentului să precizeze eventualele fapte sau acte cu caracter discriminator. Petentul nu a răspuns.

În drept,

Având în vedere dispozițiile din art.20 alin. (6) din OG nr. 137/2000, care stabilesc:” Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi ca faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate orice mijloc de proba, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice”, Colegiul director reține că, în cauza dedusă soluționării, nu sunt precizate date sau indicii care să conducă la o posibilă faptă de discriminare.

Ținând cont de prevederile legale invocate cât și petiția astfel cum este formulată, Colegiul Director va clasa dosarul.

Pornind de la conținutul petiției, care este structurată pe competența Ministerului Apărării, petiția, împreună cu prezenta hotărâre, se va înainta și Ministerului Apărării.

Având în vedere considerentele reținute de Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate prin prezenta petiție nu au elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art.20 alin 6 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal petentului.
3. Clasarea dosarului.
4. O copie de pe prezenta se va comunica Ministerului Apărării.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal, potrivit Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

HALLER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA PAULA

