



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 153
din 18.02.2008

Dosar nr: 198/2007

Petiția nr: 4088/20.04.2007

Petent: M. D.

Reclamat: Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului

Obiect: anularea unui act normativ care legiferează discriminarea pe criteriu de vârstă, adică Ordinul Ministrului Educației nr. 3142/2006 modificat și completat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 5617/2006, care prevede condițiile impuse de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în învățământul preuniversitar

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. M. D., domiciliat în

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, str. Berthelot nr. 28-30, sector 1, București

II. Obiectul sesizării

Petentul, prin *Petiția nr. 4088/20.04.2007*, solicită anularea unui act normativ care legiferează discriminarea pe criteriu de vârstă.



III. Procedura de citare

În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresa nr.6600/25.06.2007, s-a citat petentul M^r D^r, la sediul instituției, în ziua de 05.07.2007, în vederea audierii părților.

Prin adresa nr. 6599/25.06.2007 s-a citat Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în ziua de 05.07.2007, la sediul instituției, în vederea audierii părților. Părțile nu s-au prezentat la audieri.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

Potentul este nemulțumit de condițiile impuse de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în învățământul preuniversitar prin Ordinul Ministrului nr. 3142/2006 și Ordinul Ministrului nr. 5617/2006, ordine date în baza art. 21 alin. 4 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic și care aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și directori adjuncți din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

În Ordinul Ministrului nr. 3142/2006 la art. 2 alin 1 litera f se condiționează participarea candidaților la concurs de faptul că la data susținerii concursului să aibă vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta maximă de pensionare pentru munca depusă și limita de vârstă.

În Ordinul Ministrului nr. 5617/2006 acea restricție se formulează astfel „ la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta standard de pensionare (vârstă standard de pensionare stipulată în Legea nr. 19/2000, modificată ulterior.) Potentul susține că această modificare are rolul de a anula în cazul funcțiilor respective beneficiul dat de art. 127 alin 1 din Legea nr. 128/1997, articol potrivit căruia personalul didactic poate fi pensionat numai la data încheierii anului școlar și deci, funcția de conducere ar fi putut fi dusă la îndeplinire într-un ciclu școlar complet.

Potentul consideră că principiile celor două ordine ale ministrului educației, menționate în petiție, încalcă în mod evident principiile egalității între cetățeni și cele ale nediscriminării acestora pe criteriul de vârstă.

Potentul precizează că Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic la art. 21 și următoarele articole, care reglementează condițiile de accedere în funcțiile de director și director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar, nu prevăd asemenea restricții, astfel potentul subliniază că acele



ordine amintite sunt în afara legii și modifică substanțial condițiile impuse de legea organică.

Petentul subliniază că restricția pusă în Ordinul Ministrului nr. 3142/2006 la art 2 alin 1 litera f nu se aplică, candidaților la posturile din județele care intră sub incidența HG nr. 1942/2004 privind nominalizarea județelor pilot care vor aplica noul sistem de finanțare și administrare a unităților de învățământ preuniversitar de stat. La art. 2 alin 3 din HG nr. 224/2005 „ Pentru persoanele care au mai puțin de 4 ani până la vârsta de pensionare contractul de management se încheie până la sfârșitul anului școlar în care se realizează condițiile standard de pensionare. Contractul poate fi prelungit anual, de către inspectorul școlar general pentru director și de către director pentru directorul adjunct, la cererea managerului, atâta timp cât acesta își păstrează calitatea de cadru didactic titular în învățământul preuniversitar de stat, fără a depăși 4 ani de la data numirii în funcția de director/ director adjunct.

Susținerea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului

Prin adresele nr. 6209 și nr. 7470/18.07.2007, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului formulează un punct de vedere referitor la obiectul petiției dedusă soluționării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, precizând următoarele aspecte:

Prevederile art. 145 alin. 8 și alin 9 din Legea nr. 84/1995, precum și art. 21 alin. 3, 4 și 5 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic au fost luate în considerare la elaborarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin 1 litera f din metodologia invocată anterior, aprobată prin OMEdC nr. 3142/2006, modifică și completată prin OMEdC nr. 5617/2006, una din condițiile necesar a fi îndeplinite de cadrele didactice care se înscriu la concursul pentru ocuparea funcțiilor de director/ director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar de stat este următoarea: „ la data susținerii concursului au vârsta cu cel puțin mai mică decât vârsta standard de pensionare”.

Prin introducerea acestei condiții, s-a urmărit asigurarea continuității la nivelul conducerii unităților de învățământ, pe durata mandatului de 4 ani, prevăzut de Legea învățământului, creându-se posibilitatea ca managerul să-și poată derula și finaliza proiectele inițiate, pentru optimizarea atât a condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ, cât și, implicit, a rezultatele obținute de elevi.

Numirea unor cadre didactice pensionabile într-un an sau doi (moment când ar fi necesară organizarea unui nou concurs), ar putea constitui, în anumite cazuri, un factor de perturbare a activităților specifice unităților de învățământ.



Având în vedere procesul de descentralizare care se derulează la nivelul învățământului preuniversitar, și care constă în transferul de autoritate, responsabilitate și resurse în privința luării deciziilor și a managementului general și financiar către unitățile de învățământ și comunitatea locală (conform Strategiei descentralizării învățământului preuniversitar, adoptată prin Memorandum al Guvernului României în decembrie 2005) a fost elaborată Metodologia de numire și salarizare a directorilor și directorilor adjuncți din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, aprobată prin HG nr. 224/2005.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. 3 din actul normativ invocat anterior, „ pentru persoanele care au mai puțin de 4 ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare, contractul de management se încheie până la sfârșitul anului școlar în care se realizează condițiile standard de pensionare”. Aceste prevederi legale se aplică județelor pilot (Brăila, Cluj, Dolj, Harghita, Iași, Neamț, Satu Mare și Sibiu), nominalizate în HG nr. 1942/2004.

Există posibilitatea numirii în funcțiile de director / director adjunct, prin detașare în interesul învățământului, până la organizarea concursului, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar (31 august), reglementată de prevederile art. 14 din Legea nr. 128/1997 privind Statutul cadrelor didactice, precum și de prevederile art. 5 din OMEdC nr. 3142/2006, modificat și completat prin OMEdC nr. 5617/2006. Aceste prevederi se aplică în toate județele, în situația neocupării posturilor prin concurs sau a eliberării acestora între perioadele de concurs, și nu sunt limitate de existența celor 4 ani până la împlinirea vârstei standard de pensionare.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul solicită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării anularea unui act normativ care legiferează discriminarea pe criteriu de **vârstă**, adică Ordinul Ministrului Educației nr. 3142/2006 modificat și completat prin Ordinul Ministrului Educației nr. 5617/2006, care prevede condițiile impuse de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în învățământul preuniversitar

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice. fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă,



religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație".

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1, 3 și 4 stabilește:

„(1) Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

[...]

(3) Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. 1, față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

(4) Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Art. 6 al **O.G. 137/2000**, republicată, prevede: „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, discriminarea unei persoane pentru motivul ca aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

[...]

d) formarea, perfecționarea, reconversia și promovarea profesională”.

Privind competențele CNCD, art. 18 alin. 1 al **O.G. 137/2000**, republicată, prevede: „Consiliul este responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi în domeniul său de activitate, precum și în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative sau administrative care contravin principiului nediscriminării.”

Codul muncii (Legea nr. 53/2003) are următoarele prevederi:



„Art. 61. - Angajatorul poate dispune concedierea pentru motive care țin de persoana salariatului în următoarele situații: [...] e) în cazul în care salariatul îndeplinește condițiile de vârstă standard și stagiul de cotizare și nu a solicitat pensionarea în condițiile legii.”

Legea nr. 128/1997 privind statutul personalului didactic are următoarele prevederi relevante:

„Art. 21. (1) Funcțiile de director și de director adjunct pot fi ocupate de personalul didactic titular, având cel puțin gradul didactic II și vechime la catedra de cel puțin 5 ani, care se distinge prin calități profesionale, manageriale și morale.

(2) Ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct în învățământul de stat se face prin concurs organizat de inspectoratul școlar, diferențiat după nivelul unității, care constă în:

a) curriculum vitae, analiza și evaluarea acestuia;

b) interviu, prin care se testează și cunoștințele de legislație școlară și de management educațional.

(3) Numirea într-o funcție de conducere în unitățile de învățământ de stat, după concurs, se face pe bază de contract de management educațional, în condițiile legii, de către:

a) inspectorul școlar general, pentru directorii din învățământul de stat preșcolar, primar, gimnazial și profesional, pentru directorii adjuncti din învățământul de stat preuniversitar, precum și pentru directorii și directorii adjuncti din unitățile cu activitate extrașcolară și din unitățile conexe subordonate inspectoratului;

b) ministrul învățământului, pentru directorii din învățământul de stat liceal și postliceal, precum și pentru directorii și directorii adjuncti din unitățile direct subordonate Ministerului Învățământului.

(4) Organizarea și desfășurarea concursurilor se reglementează prin metodologiile aprobate de ministrul învățământului.

[...]

Art. 127. (1) Personalul didactic poate fi pensionat numai la data încheierii anului școlar sau universitar.

(2) Pentru motive temeinice, pensionarea personalului didactic se poate face și în timpul anului școlar sau universitar, cu aprobarea inspectoratului școlar, respectiv a senatului universitar.

(3) Personalul didactic poate fi pensionat, la cerere, cu 3 ani înainte de limitele de vârstă prevăzute de legislația în vigoare, dacă are o vechime în învățământ de cel puțin 25 de ani femeile, respectiv 30 de ani bărbații.

(4) Cadrele didactice pensionate pot desfășura activități didactice, salarizate prin cumul sau prin plata cu ora, după împlinirea vârstei de pensionare.

Art. 128. Personalul didactic din învățământul preuniversitar de stat, cu gradul didactic I sau cu titlul științific de doctor, care dovedește competența profesională deosebită, poate fi menținut ca titular în funcția didactică până la 3 ani peste vârsta de pensionare la cerere, cu avizul consiliului profesoral al unității de învățământ, exprimat în urma votului nominal deschis și cu aprobarea anuală a inspectoratului școlar.



Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3142 din 25.01.2006, la *Anexa 1*, art. 2 alin. 1 lit. f prevede: „La concursul pentru ocuparea funcțiilor de director sau de director adjunct din învățământul preuniversitar de stat pot candida persoanele care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții: [...] f) la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin patru ani mai mică decât vârsta maximă de pensionare pentru munca depusă și limita de vârstă”.

Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5617 din 14.11.2006, modifică prevederea din *Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3142 din 25.01.2006*, la *Anexa 1*, art. 2 alin. 1 lit. f: „la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta standard de pensionare”.

Analizând faptele reținute în petiție, **Colegiul Director** se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când **se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „**trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Sueda, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**. (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zucchero and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, **Colegiul Director** se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în **situații comparabile** dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost



diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

Raportat la prevederile articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

I. Referitor la anularea unui act normativ care legiferează discriminarea pe criteriu de **vârstă**, în speță Ordinul Ministrului Educației nr. 3142/2006 modificat și completat prin Ordinul Minsitrului Educației nr. 5617/2006, care prevede condițiile impuse de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în învățământul preuniversitar

Colegiul Director constată că, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, nu este competent în soluționarea acestui capăt de cerere, conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

II. Referitor la efectele pe care poate să le producă OMEdC nr. 5617/2006, la înscrierea la concursul pentru ocuparea funcțiilor de director/director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar de stat

Colegiul Director consideră că modificarea OMEdC nr. 3142/2006 prin OMEdC nr. 5617/2006, referitoare la condițiile impuse de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct în învățământul preuniversitar: „ la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta standard de pensionare (vârsta standard de pensionare stipulată în Legea nr. 19/2000, modificată ulterior.)” nu este justificată obiectiv de un scop legitim. Ordinul nr. 5617/2006 poate produce efecte care să fie discriminatorii.



Colegiul Director a reținut că, criteriul conform căruia la concursul pentru ocuparea funcțiilor de director sau de director adjunct din învățământul preuniversitar de stat pot candida persoanele care la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin patru ani mai mică decât vârsta standard de pensionare este o diferențiere care nu este justificată obiectiv.

Colegiul Director a reținut și faptul că OMEdC nr. 3142/2006 se referea nu la vârsta standard de pensionare ci la vârsta maximă de pensionare.

Opinie separată exprimată de I Gh și T R
P :

Având în vedere faptul că în cadrul învățământul preuniversitar există cicluri de câte 4 ani, totodată și faptul că un candidat pentru postul de director de școală trebuie să depună și un plan pentru următorii patru ani, ce se poate realiza doar dacă se execută mandatul de 4 ani, criteriul impus prin **Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5617 din 14.11.2006** are o justificare obiectivă.

Angajatorul are dreptul de a dispune concedierea salariatului în cazul în care salariatul îndeplinește condițiile de vârstă standard și stagiul de cotizare și nu a solicitat pensionarea în condițiile legii. În aceste condiții petentul, în situația în care ar fi devenit director, putea invoca calitatea sa de director, pentru a evita pensionarea la vârsta standard. Prin urmare **Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5617 din 14.11.2006** are o justificare obiectivă și pentru că astfel asigură dreptul angajatorului de a pensiona persoanele care au ajuns la vârsta standard de pensionare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu 6 voturi pentru și două împotriva ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea existenței unui tratament discriminatoriu din partea reclamaților pe criteriul vârstei prin limitarea accesului la un post de director de și director adjunct în învățământul preuniversitar de stat, prin aplicarea **Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 5617 din 14.11.2006**.

2. Recomandă Ministerului Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, în temeiul **art 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată și modificată ulterior, **de a modifica** ordinul ministrului, în sensul **respectării principiului egalității de șanse și înlăturării tratamentului discriminatoriu**, prin modificarea criteriilor de participare la concursul pentru ocuparea funcțiilor de director sau de director adjunct din învățământul preuniversitar de stat.



3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit *Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ* la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, *Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executoriu.

