



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 45  
Din 15.08.2007

**Dosar nr:** 84/2007

**Petiția nr:** 1536 din data de 22.02.2007

**Petent:** P            D

**Obiect:** Petentul sesizează cu privire la neacordarea sporului pentru condiții vătămătoare, de până la 10% din salariul de baza, care se acordă personalului contractual care desfășoară activitate în autoritățile și instituțiile publice în care funcționează instalații care generează câmpuri electromagnetice de radiofrecvență produse de emițatori pentru comunicații, instalații de microunde, instalații de curenți de înaltă frecvență, stații de bruiaj.

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

#### I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. P            D

#### I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Serviciul de Ambulanță al Municipiului București

#### I.3. Procedura de citare

Prin adresa nr. 3291/04..04.2007, Colegiului Director al CNCD a citat Serviciul de Ambulanță al Municipiului București la sediul său pentru ziua de 19.04.2007 în vederea audierii. Prin adresa nr. 3328/04.04.2007, Colegiului Director al CNCD a citat petentul la sediul său pentru ziua de 19.04.2007 în vederea audierii. Petentul s-a prezentat, reclamatul a fost absent, procedura citării a fost legal îndeplinită.

### II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 1536/22.02.2007, petentul arată că în anul 2006 a aflat că angajații instituțiilor bugetare care lucrează în spațiile unor clădiri pe acoperișurile cărora există montate antene de radiotelefonie, acestea fiind generatoare de câmpuri electromagnetice, periculoase pentru sănătatea angajaților, beneficiază de un spor



salarial de 10%. Petentul a supus verbal această problemă conducerii instituției, care s-a adresat UM 03512 pentru efectuarea măsurătorilor, arătând că valorile rezultate depășesc valorile prevăzute în precizările Departamentului Protecției Muncii nr. 110/5.02.2007. Ca urmare, instituția a înaintat Ministerului Sănătății solicitarea nr. 37374/11.07.2006 pentru a specifica categoria de risc pentru personalul menționat în buletinul de măsurători în vederea acordării sporului salarial. În ianuarie 2007 au apărut Ordonanțele nr. 10/2007 și 23/2007 cu privire la creșterile salariale ce vor fi acordate în acest an salariaților bugetari, petentul precizând că unii sunt mai bugetari decât alții, în sensul că sporul amintit este stipulat la art 14 din OG 10/2007, dar nu și în OG 23/2007, petentul simțindu-se discriminat față de ceilalți colegi bugetari.

Prin adresa nr. 2082/9.03.2007, Colegiul Director al CNCD a solicitat Serviciului de Ambulanță al Municipiului București un punct de vedere referitor la obiectul petiției. Serviciul de Ambulanță al Municipiului București a răspuns solicitării, precizând că unitatea a făcut demersuri pentru acordarea acestui spor, însă demersurile au rămas fără răspuns. De asemenea, în răspuns se arată că din măsurători a reieșit că se înscriu în personalul care ar avea dreptul la acest spor. Unitatea a făcut o adresă către Ministerul Sănătății (în 11.07.2006), solicitându-i să precizeze categoria de risc în care se încadrează, însă nu au primit răspuns. Serviciul de Ambulanță arată că, neavând reglementare legală clară, acest spor ar putea fi acordat în momentul completării Ordinului nr. 721/7.07.2005 sau emiterii unui nou ordin/ordonanțe în care să fie cuprins și personalul din Serviciul de Ambulanță al Municipiului București.

Prin adresa nr. 6275/14.06.2007, Colegiul Director al CNCD a solicitat Ministerului Sănătății Publice un punct de vedere referitor la obiectul petiției. Ministerul a răspuns solicitării Colegiului prin adresa nr. 36982/21.06.2007, înregistrată la CNCD cu nr. 6718/27.06.2007, precizând că prin buletinul de măsurători nu se concluzionează faptul că valorile maxime admise sunt depășite și că personalul care lucrează în serviciul de ambulanță ar beneficia de acest spor. De asemenea, Ministerul precizează că în situația în care va primi din partea Serviciului de Ambulanță solicitarea de completare a Ordinului ministrului sănătății publice nr. 721/2005, cu modificările ulterioare, însoțită de Buletinul de măsurători care să ateste cele prezentate, va supune spre aprobare conducerii Ministerului această solicitare.

### III. Motivele de fapt și de drept

3.1. În drept, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă **„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH,



18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

3.2. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv.** (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zucchero and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

3.3. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne gasi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

3.4. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

3.5. Având în vedere aspectele de mai sus și petiția dată Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu analizează modul de stabilire prin lege a unor drepturi sui generis în favoarea unor categorii profesionale în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul profesional al unei categorii. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

3.6. Colegiul Director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, care a dat naștere sau nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire, preferință, și care circumstanțiat la situația petentului/petentilor ipso facto, poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoage sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect



restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

3.7. Astfel, Colegiul Director retine obiectul petiției raportat la situația particulară a petentului sub aspectul efectului creat prin prevederea sporului în cauza în art. 14 din O.G. nr. 10/2007 în raport cu dispozițiile cuprinse în O.G. nr. 23/2007,

3.8. Curtea Constituțională prin deciziile sale recente s-a pronunțat statuând în mod constant în jurisprudența sa că „situațiile deosebite în care se află diferite categorii de persoane justifică instituirea prin lege de tratamente juridice diferențiate, fără ca acestea să constituie privilegii pentru unii și discriminări pentru alții” (vezi în acest sens Curtea Constituțională, spre exemplu, Decizia nr. 438 din 10 mai 2007, Decizia nr. 119 din 15 februarie 2007, Decizia nr. 332 din 18 aprilie 2006).

3.9. Colegiul Director ia act ca potrivit Ordonanței Guvernului nr. 10 din 31 ianuarie 2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de baza pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de baza în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupa funcții de demnitate publică, art. 14 „(1) **Spor pentru condiții vătămătoare, de până la 10% din salariul de baza, se acorda personalului contractual care desfășoară activitate în cadrul autorităților și instituțiilor publice în care funcționează instalații care generează câmpuri electromagnetice de radiofrecvență produse de emițatori pentru comunicații, instalații de microunde, instalații de curenți de înaltă frecvență, stații de bruiaj.**

**(2) Categoriile de personal contractual, cuantumul sporului prevăzut la alin. (1) și condițiile de acordare se stabilesc, în limitele prevăzute de lege, prin actul administrativ al ordonatorului principal de credite, cu încadrarea în cheltuielile de personal prevăzute în bugetul aprobat.**

**(3) Locurile de muncă pentru care se acorda sporul prevăzut la alin. (1) vor fi stabilite pe baza buletinelor de determinare emise de autoritățile abilitate în acest sens.**

3.10. Potrivit Ordonanței de Urgență nr. 115 din 24 noiembrie 2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv prin O.G. nr. 23/2007, Art. 13 **(1) În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea pot fi acordate, cu respectarea prevederilor legale, următoarele categorii de sporuri:**

**a) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de baza, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective;**

... **(3) Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor prevăzute la alin. (1), precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului sănătății, cu consultarea sindicatelor semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară. Pentru sporurile prevăzute la alin. (1) lit. e) este necesar și avizul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și al Ministerului Finanțelor Publice.**



3.11. Ordinul nr. 721 din 7 iulie 2005 pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea sporurilor la salariile de baza în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005 stabilește locurile de munca, categoriile de personal și mărimea concretă a sporurilor în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea, precum și condițiile de acordare a acestora. Potrivit art. 2 locurile de munca, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor pentru activitatea desfășurată în condiții periculoase, precum și în condiții periculoase sau vătămătoare, conform prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări, sunt stabilite în anexa nr. 1 din Ordin.

Art. 5 prevede ca „(1) Sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de munca se acorda potrivit buletinelor de determinare prin expertizare a locurilor de munca ce se eliberează pe baza următoarelor criterii:

- a) înregistrarea de îmbolnăviri profesionale ca urmare a activității desfășurate la locul de munca;
- b) gradul de creștere a indicilor de morbiditate la locurile de munca respective;
- c) înregistrarea unor cazuri de accidente de munca produse la locul de munca.

(2) Buletinele de determinare prin expertizare a locurilor de munca se eliberează de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică și se avizează de inspectoratele teritoriale de munca, care constata că s-au aplicat toate măsurile posibile de normalizare a condițiilor de munca și că toate instalațiile de protecție a muncii funcționează normal”.

(3) Buletinele de determinare prin expertizare a locurilor de munca pentru unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării se eliberează de compartimentul de specialitate din cadrul acestui minister, care constata că s-au aplicat toate măsurile posibile de normalizare a condițiilor de munca și că toate instalațiile de protecție a muncii funcționează normal. (text introdus prin prevederile Ordinului nr. 818 din 10 mai 2007.)

3.12. Capitolul II. pct.2 al Ordinului nr. 721/2005, cu modificările și completările ulterioare, stabilește locurile de munca, categoriile de personal, mărimea concretă precum și condițiile de acordare a sporului pentru condiții vătămătoare. Astfel, potrivit Cap.II, pct. 2 beneficiază de : A. Spor de până la 10% din salariul de baza:

1. personalul care efectuează lucrări de întreținere și reparații la AMC-uri și redresori cu mercur sau alte substanțe toxice;
2. personalul care efectuează activitate continuă de ascuțire prin polizare și slefuire;
3. personalul care efectuează activitatea manuală de vidare și umplere cu agenți frigorifici și termici a agregatelor și instalațiilor (freon, xilen, toluen, amoniac etc.);
4. personalul care lucrează la tăierea și prelucrarea carotelor și epruvetelor, cu degajare de pulberi;
5. personalul care lucrează cu namol sau hidrogen sulfurat.
6. personalul din unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării care lucrează în locuri de munca aflate sub acțiunea campurilor electromagnetice de radiofrecvență produse de emițatori de radiodifuziune, televiziune, emițatori pentru comunicații,



statie de radiolocatie, instalații de curenți de înalta frecvență, stațiile de radio de US și UUS, radioreleele în unde metrice, decimetrice, centimetrice, radiogoniometrele și stațiile de bruiaj. (prevedere introdusă prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 818 din 10 mai 2007)

B. Spor de până la 7% din salariul de bază:

1. personalul care lucrează în cadrul laboratoarelor de analize fizico-chimice și în stațiile de clorinare, precum și personalul care recoltează și manipulează probe de ape reziduale, deșeuri toxice și namoluri;
2. personalul cu activitate continuă de sudură electrică și autogenă (cu excepția sudurii electrice prin puncte), dacă aceste lucrări se efectuează în spații închise;
3. personalul care lucrează la prepararea la locul de muncă a vopselelor, baiturilor, grundurilor, emailurilor și lacurilor pe bază de nitroceluloză, rasini sintetice, miniu de plumb, gudron și alte substanțe toxice, precum și personalul care utilizează aceste substanțe prin pulverizare sau pensulare;
4. vopsitorii duc cu activitate permanentă în spații închise;
5. muncitorii care lucrează la repararea, întreținerea și încărcarea acumulatorilor electrice din plumb;
6. personalul care lucrează prin suflarea aparaturii de laborator la flacăra (repararea și confecționarea de piese și aparate de laborator);
7. personalul care lucrează în activități poligrafice: culegere manuală, imprimare tipar înalt și închis, forme pentru tipar înalt, tiparitor tipar plan, fotografiat și copiat la tifdruc, zincografie, ofset, monofoto, preparat chimicale pentru zincografie, tifdruc, ofset.
8. personalul de specialitate medico-sanitar din secții, laboratoare sau compartimente de medicina muncii, care lucrează peste 50% din timpul normal de lucru în unități sau sectoare industriale cu condiții deosebite." (prevedere introdusă prin Ordinul nr. 171 din 28 februarie 2006)

C. Spor de până la 5% din salariul de bază:

1. personalul mediu sanitar care lucrează cu aparate de electroterapie și fototerapie; pct.1 a fost modificat prin prevederile Ordinului nr. 1.424 din 17 august 2007 astfel : „1. personalul mediu sanitar care lucrează cu aparate de fototerapie (ultraviolet, vizibil și infraroșu).”
2. personalul care vulcanizează cauciucul la cald;
3. tinichigii manuali care lucrează la fasonarea și spanuirea la cald a tablelor pentru învelisuri, caroserii, capotaje, aripi etc.;
4. personalul care lucrează la forjarea manuală, forjarea mecanică și matritarea la cald de piese și scule;
5. personalul muncitor care lucrează la exploatarea centralelor termice cu cărbune sau pacura; pct. 5 a fost modificat prin prevederile Ordinului nr. 171 din 28 februarie 2006, astfel : "5. personalul muncitor care lucrează la exploatarea centralelor termice cu cărbune, pacura, combustibil lichid ușor, gaze naturale și alți combustibili;"
6. personalul care lucrează la aparatele de multiplicat: la orming, gestetner, rotaprint, xerox, piloris, heliograf;
7. personalul care lucrează permanent în activitățile frigorifice, în camere congelatoare unde temperatura este sub -10°C;
8. personalul care lucrează la instalații și echipamente producătoare de zgomot și trepidatii (pompe, compresoare, motoare, turbine etc.);



9. personalul care lucrează în laboratoarele sau compartimentele de microproducție de medicamente (pulberi, chimicale etc.).

3.13. În analiza obiectului petiției dedus soluționării, Colegiul Director constată ca Ordonanța Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și Ordonanța de Urgență nr. 115 din 24 noiembrie 2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv prin Ordonanța Guvernului nr. 23/2007 prevăd în art. 14 (vezi infra paragraf. 3.9) respectiv art. 13 (vezi infra paragraf. 3.10) sporul pentru condiții vătămătoare, care se acorda personalului contractual care desfășoară activități în cadrul autorităților sau instituțiilor publice.

3.14. Colegiul director ia act, potrivit actelor normative menționate, că, în speta, categoriile de personal contractual, cuantumul sporurilor și condițiile de acordare se stabilesc prin actul administrativ al ordonatorului principal de credite. Cu privire la situația petentului, potrivit actului normativ privind salarizarea personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, în speta O.U.G. 115/2004 cu modificările și completările ulterioare, art. 13 alin.1, lit.a dispune că "În raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea pot fi acordate, cu respectarea prevederilor legale...: a) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective".

3.15. În același sens, se reține că potrivit alin.3 al art. 13 „Locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor prevăzute la alin. (1), precum și condițiile de acordare a acestora se stabilesc prin regulament aprobat prin ordin al ministrului sănătății, cu consultarea sindicatelor semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară”.

3.16. Colegiul Director constată că potrivit actului normativ de salarizare a categoriei profesionale din care face parte petentul, sporurile prevăzute în art.13 alin.1 nu au caracter obligatoriu, acest aspect decurgând din interpretarea sintagmei „pot fi acordate” coroborat cu ipoteza alin.1 astfel cum rezultă din textul actului normativ, „în raport cu condițiile în care se desfășoară activitatea”. În același sens, reținem potrivit alin.3 al art. 13 că prin ordin al ministrului sănătății, cu consultarea sindicatelor semnatare ale contractului colectiv de muncă se stabilesc locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporurilor prevăzute la alin. (1), precum și condițiile de acordare a acestora prin regulament. Or, în raport cu aceste constatări, Colegiul Director observă că prin Ordinul nr. 721 din 7 iulie 2005 s-a aprobat Regulamentul privind acordarea sporurilor la salariile de bază în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005. În acest sens, Ordinul nr. 721/2005 a fost modificat și completat prin prevederile Ordinului nr. 171/2006, Ordinului nr. 818/2007, Ordinului nr. 1397/2007 precum și Ordinului nr. 1424/2007.

3.17. Raportat la susținerile părților și înscrisurile aflate la dosar, Colegiul Director ia act că potrivit Art. 5 din Ordinul nr. 721/2005 cu modificările și completările ulterioare „(1) Sporul pentru condiții deosebit de periculoase, condiții periculoase și condiții periculoase sau vătămătoare de muncă se acorda potrivit buletinelor de



determinare prin expertizare a locurilor de munca ce se eliberează pe baza următoarelor criterii:

- a) înregistrarea de îmbolnăviri profesionale ca urmare a activității desfășurate la locul de munca;
- b) gradul de creștere a indicilor de morbiditate la locurile de munca respective;
- c) înregistrarea unor cazuri de accidente de munca produse la locul de munca.

Potrivit alin.2 și alin.3 al art. 5 „Buletinele de determinare prin expertizare a locurilor de munca se eliberează de compartimentele de specialitate din cadrul direcțiilor de sănătate publică și se avizează de inspectoratele teritoriale de munca, care constată ca s-au aplicat toate măsurile posibile de normalizare a condițiilor de munca și ca toate instalațiile de protecție a muncii funcționează normal”. Deasemenea, „buletinele de determinare prin expertizare a locurilor de munca pentru unitățile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării se eliberează de compartimentul de specialitate din cadrul acestui minister, care constată ca s-au aplicat toate măsurile posibile de normalizare a condițiilor de munca și ca toate instalațiile de protecție a muncii funcționează normal. (text introdus prin prevederile Ordinului nr. 818 din 10 mai 2007”.

3.18. Astfel, reținem ca prin adresa înregistrată cu nr. 79/06.08.2007, Serviciul de Ambulanță al Municipiului București arată că instituția a înaintat Ministerului Sănătății o solicitare cu privire la acordarea sporului pentru condiții vătămătoare, ca urmare a efectuării măsurătorilor precizate în buletinul de determinări efectuat de UM 03512. Fata de acest aspect de fapt, prin adresa nr. 6718 din 27.06.2006, Ministerul Sănătății Publice precizează că buletinul de măsurători în cauză, nr. 165/02.06.2006 nu concluzionează faptul că valorile maxime admise sunt depășite și că sănătatea personalului care lucrează în serviciul de ambulanță pe acopersul caruia există montate antene de radiotelefonie, generatoare de câmpuri electromagnetice, este periclitată. În continuare, se arată că în situația în care sunt îndeplinite prevederile Ordinului nr. 721/2005, cu modificările ulterioare se va supune aprobării conducerii Ministerului Sănătății acordarea sporului pentru condiții vătămătoare.

3.19. Colegiul Director, luând act de prevederile legale aplicabile cauzei, obiectul petiției, astfel cum este formulat, precum și definiția discriminării astfel cum este reglementată prin articolul 2 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constată că nu se poate reține existența unei situații de diferențiere din perspectiva principiului egalității și al nediscriminării, privind tratamentul instituit prin efectul prevederilor Ordonanței de Guvern nr. 10/2007 raportat la prevederile Ordonanței de Guvern nr. 23/2007. În acest sens, nu se poate reține întrunirea cumulativă a elementelor privind un tratament de deosebire restricție, excludere, deosebire, preferință între persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit datorită unuia din criteriile prevăzute de lege și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19<sup>5</sup> alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele prezentate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare
2. Clasarea petiției
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului, Serviciului de Ambulanță al Municipiului București și Ministerului Sănătății Publice

**IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)**

- nu este cazul;

**V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

GERGELY DEZIDERIU - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA- Membru

VASILE ANA MONICA – Membru



**Data redactării 17. 08. 2007**

**Notă:** Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.