



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 60
din 07.02.2008

Dosar nr: 687/2007

Petiția nr: 14.084/02.11.2007

Petent: C I

Reclamat: Ministerul Internelor și Reformei Administrative

Obiect: discriminarea polițiștilor pensionați în baza *Legii nr. 179/2004* dar anterior apariției *O.U.G. nr. 83/2007* față de cei pensionați anterior *Legii nr. 179/2004* sau ulterior *O.U.G. nr. 83/2007*.

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. C I

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, București

II. Obiectul sesizării

Petentul, prin *Petiția nr. 14.084/02.11.2007*, arată că există o situație de discriminare a polițiștilor pensionați în baza *Legii nr. 179/2004* dar anterior apariției *O.U.G. nr. 83/2007*, față de cei pensionați anterior *Legii nr. 179/2004* sau ulterior *O.U.G. nr. 83/2007*.



III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul, comisar șef de poliție în rezervă, consideră că este discriminat, întrucât a fost pensionat în baza **Legii nr. 179/2004**.

IV. Procedura de citare

Petentul a fost citat pentru data de 08.01.2008.

La audierea din 11.12.2007 petentul nu s-au prezentat.

La dosar a depus puncte de vedere petentul (adresă înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — în continuare CNCD — cu **nr. 18.274/06.12.2008**).

Procedura de citare față de petent a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul, pensionat în baza **Legii nr. 179/2004**, arată că există o situație de discriminare a polițiștilor pensionați în baza **Legii nr. 179/2004** dar anterior apariției **O.U.G. nr. 83/2007**, față de cei pensionați anterior **Legii nr. 179/2004** sau ulterior **O.U.G. nr. 83/2007**.

Consideră discriminatorie art. 78 alin. 1 lit. c) al **Legii nr. 179/2004**, modificată prin pct. 8 al art 1 din **O.U.G. nr. 83/2007**.

Solicită constatarea discriminării și recalcularea pensiei de către Casa de pensii a Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Anexează copia deciziei de pensionare.

În punctul de vedere depus la dosar petentul arată că a beneficiat de pensia suplimentară doar luni, deși a cotizat pentru aceasta mai mult de de ani. Arată că a solicitat recalcularea pensiei, s-a constatat o greșeală privitoare la coeficientul de ierarhizare, dar se arată că prevederile **O.U.G. nr. 83/2007** nu se aplică retroactiv.

Depune la dosar acte în susținerea afirmațiilor.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul a fost pensionat prin Decizia nr. , în temeiul **Legii nr. 179/2004**.

Decizia invocă prevederile **Legii nr. 179/2004** (art. 54), conform căreia decizia de pensionare poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicare.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fata legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără



discriminări". Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

Legea nr. 179 din 17 mai 2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor are următoarele prevederi:

„Art. 48

(1) *Cuantumul pensiilor polițiștilor se actualizează după cum urmează:*

a) *ori de câte ori se majorează salariul corespunzător gradului profesional și/sau salariul funcției maxime ale polițiștilor în activitate, potrivit gradului profesional deținut la data încetării raporturilor de serviciu, în raport cu procentele de stabilire a pensiei în condițiile prevăzute la art. 23-25;*

b) *în funcție de posibilitățile financiare, în cursul execuției bugetare, prin indexare cu procente care să acopere cu pâna la 100% rata inflației, prin hotărâre a Guvernului.*

(2) *În situația în care măsurile de protecție socială, prevăzute la alin. (1) lit. b) se regăsesc în majoritatea salariilor de funcție și/sau de grad profesional ale*



polițiștilor în activitate, pentru funcția îndeplinită, cuantumul pensiilor se actualizează în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a).

(3) Până la încheierea procesului de recalculare a pensiilor militare de stat, prevăzută la art. 79 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, se vor aplica prevederilor alin. (1) lit. b).

[...]

Art. 78

(1) Polițiștilor care se pensionează în condițiile prezentei legi și care au contribuit la fondul de pensie suplimentară li se acordă, la stabilirea pensiei, în condițiile art. 23-25, un spor procentual de:

- a) 3%, pentru o vechime a contribuției între 5-15 ani;
- b) 6%, pentru o vechime a contribuției între 15-25 ani;
- c) 9%, pentru o vechime a contribuției peste 25 de ani.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei legi, contribuția pentru pensia suplimentară devine contribuție individuală la bugetul de stat, pentru prestațiile prevăzute la art. 4.

(3) Cota de contribuție individuală este de 5%. Baza lunară de calcul pentru care se va determina contribuția individuală o reprezintă salariul de baza brut lunar.”

Ordonanța de urgență nr. 83 din 28 iunie 2007 pentru modificarea Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, la art. 1 pct 8, modifică 48 alin. 1, lit. a) cu următoarele:

„a) ori de câte ori se majorează salariul corespunzător gradului profesional și/sau salariul funcției maxime ale polițiștilor în activitate, potrivit gradului profesional deținut la data încetării raporturilor de serviciu, în raport cu procentele de stabilire a pensiei în condițiile prevăzute la art. 23-25 și la art. 78 alin. (1).”

Colegiul Director a analizat doar aspectul ce ține de atribuțiile Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, nu și aspectele privind corectitudinea și modul de calcul al pensiei, care intră în competența instanțelor, și anume susținerea petentului privind discriminarea dintre polițiștii pensionați în baza **Legii nr. 179/2004** dar anterior apariției **O.U.G. nr. 83/2007** față de cei pensionați anterior **Legii nr. 179/2004** sau ulterior **O.U.G. nr. 83/2007**.

În aceste circumstanțe, Colegiul director constată că art. 78 al **Legii nr. 179 din 17 mai 2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor**, în sine, nu are un caracter discriminatoriu, în conformitate cu definiția faptei de discriminare (art. 2 al **Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată).

Curtea Constituțională a României, în mod repetat, prin deciziile luate, a arătat că legile în domeniul pensiei nu pot retroactiva, iar diferențele de calcul rezultate din modificările legislative nu constituie discriminare:

„Curtea observă că modificările succesive ale legislației fac ca beneficiarii drepturilor de asigurări sociale să obțină valori diferite, în raport cu legislația care a fost în vigoare la data stabilirii drepturilor lor. Astfel, data diferită a înscrierii la pensie plasează pensionarii în situații deosebite, tratamentul juridic diferențiat



fiind justificat de situația diferită a beneficiarilor dreptului la pensie, determinată de data nașterii dreptului, ceea ce nu constituie privilegii sau discriminări.” **(Decizia nr. 57 din 26 ianuarie 2006)**

„Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit prevederilor art.47 alin.(2) din Constituție, drepturile cetățenilor la pensie și la alte forme de asigurări și asistență socială sunt prevăzute de lege. Astfel, atribuția de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestor drepturi, inclusiv modalitățile de calcul a cuantumului lor, revine în exclusivitate legiuitorului. Acesta, în considerarea unor schimbări intervenite în posibilitățile de acordare și dimensionare a drepturilor de asigurări sociale, poate modifica, ori de câte ori consideră că este necesar, criteriile de calcul al cuantumului acestor drepturi, dar cu efecte numai pentru viitor. Prin urmare, ține de opțiunea liberă a legiuitorului stabilirea veniturilor realizate de titularii dreptului la pensie care se includ în baza de calcul pentru stabilirea cuantumului pensiilor.

Noua legislație privind sistemul public de pensii recunoaște ca stagiu de cotizare vechimea în muncă considerată utilă de legislația anterioară pentru determinarea dreptului la pensie. În mențiunea criticată pentru neconstituționalitate se precizează în mod expres că nu se iau în calcul la stabilirea punctajului mediu anual acele venituri care, potrivit legislației anterioare, nu au făcut parte din baza de calcul a pensiilor. Aceste dispoziții nu modifică, cu efect retroactiv, legislația anterioară. Verificarea împrejurărilor dacă, potrivit legislației anterioare, s-au încasat sau nu contribuții la asigurările sociale de stat pentru veniturile excluse de la stabilirea punctajului anual și dacă aceste venituri au făcut sau nu parte din baza de calcul a pensiilor constituie probleme de fapt și de aplicare a legii în cazuri concrete individuale, a căror soluționare intră în competența exclusivă a instanței judecătorești.” **(Decizia nr.736 din 24 octombrie 2006)**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu reprezintă discriminare conform art. 2 al **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —



VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Data redactării 08.02.2007

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Corpul cu originalul

