



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 39  
din 14.01.2008

**Dosar nr: 512/2007**

**Petiția nr: 8.923/28.08.2007**

**Petent: Dr. conf. V P**

**Reclamat: Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului**

**Obiect: neacordarea titlului de profesor universitar pentru femei în domeniul geografie, geologie și științele mediului**

**I. Numele și domiciliul părților**

**I.1. Numele și domiciliul ales al petentului**

I.1.1. Dr. V P Universitatea

**I.2. Numele și sediul reclamatului**

I.2.1. Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1, București

**II. Obiectul sesizării**

Petenta, prin \_\_\_\_\_ arată că nu a obținut titlul de profesor universitar, întrucât prevederile legislației în domeniu au fost aplicate diferențiat între ea și un candidat bărbat.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

Petentul consideră că nu a putut obține titlul de profesor universitar întrucât prevederile **Ordinului 5.098/2005 privind conferirea titlului de profesor universitar** au fost aplicate diferențiat de către Comisia de specialitate



nr. 5 Geografie, Geologie, Științele Mediului a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

#### IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 25.09.2007.

La audierea din 11.12.2007 s-a prezentat petenta.

La dosar a depus puncte de vedere reclamatul (**Adresa nr. 18.146/25.09.2007**, semnată de M L L și și I M M , înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — în continuare CNCD — cu **nr. 10.875/27.09.2007** și **nr. 10.928/28.09.2007**; **Adresa nr. 18.660/17.10.2007**, semnată de prof. univ. dr. C M , și Programe Universitare, înregistrată la CNCD cu **nr. 13.097/23.10.2007**), petentul (prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 11.176/02.10.2007**), M

(adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 226/07.01.2007**).

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

#### V. Susținerile părților

Petenta arată că este conferențiară la Universitatea și s-a înscris pentru obținerea titlului de profesor universitar. Consideră că prevederile **Ordinului 5.098/2005 privind conferirea titlului de profesor universitar** au fost aplicate diferențiat de către Comisia

și un candidat bărbat,

în sensul favorizării celui din urmă.

Petenta consideră că nu au fost respectate criteriile prevăzute de ordinul menționat întrucât:

- unul dintre criterii, și anume de a fi creator de școală nu poate fi probat cu documente administrative, prin urmare nici celălalt candidat nu putea atașa un astfel de document la dosar;

- doar în urma unei analize superficiale a actelor din dosar se putea ajunge la concluzia că petenta nu putea să fie director de grant CNCSIS în două granturi simultan;

- candidatul bărbat nu a corespuns criteriului articolelor indexate ISI sau BDI;

- motivarea respingerii dosarului petentei este generală și ambiguă.

Petenta arată că a parcurs căile de contestare a respingerii dosarului.

Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, prin  
arată următoarele:



- posturile didactice din învățământul superior se ocupă prin concurs conform prevederilor legale;

- în urma susținerii concursului pentru profesor universitar dosarul de concurs, împreună cu raportul comisiei și cu documentele însoțitoare, se înaintează Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, care decide asupra propunerilor comisiilor și le înaintează pentru a fi promovate prin ordin al ministrului;

- Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare este constituit din profesori universitari, personalități de prestigiu științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național sau internațional, și selectat pe baza propunerilor senatelor universitare;

- Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare are în componență comisii de specialitate pe domenii sau pe grupe de domenii;

- aceste comisii analizează conținutul tuturor dosarelor și propun rezoluții motivate strict în raport cu sistemele de evaluare în vigoare;

- deciziile Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare pot fi contestate la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului;

- petiția este neîntemeiată și cele sesizate nu întrunesc condițiile discriminării prevăzute de legislație.

Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 11.176/02.10.2007**, petenta a depus docente la dosar cum ar fi CV-uri, scisoare deschisă către ministrul educației, cercetării și tineretului)

Invocă prevederile **Legii 84/1995** (art. 140 alin. 3), **Legii 128/1997** (art. 58, art. 62 alin. 1), **Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.904/2006**).

La data de 08.10.2007 CNCD a solicitat reclamatului date suplimentare necesare soluționării dosarului.

Prin **Adresa nr. 18.660/17.10.2007**, reclamatul a comunicat următoarele informații:

- în perioada 1 ianuarie 2006 – 1 septembrie 2007 cinci persoane au obținut titlul de profesor universitar în domeniul geografie, geologie și științele mediului, cele cinci persoane fiind în exclusivitate bărbați;

- din comisia de specialitate fac parte șapte persoane, dintre care cinci bărbați și două femei.

La data de 29 octombrie 2007 CNCD a solicitat puncte de vedere din partea celor două femei din comisia de specialitate. Neprimind un răspuns la această solicitare, la data de 29.11.2007 CNCD a revenit și a cerut răspuns la un număr de întrebări punctuale din partea celor două membre a comisiilor de specialitate în domeniul geografie, geologie și științele mediului.

Margareta Nicolae, membră a Comisiei de specialitate nr. 5 Geografie, Geologie, Științele Mediului a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 226/07.01.2007**, a comunicat un punct de vedere conform căreia:

- nu se poate pronunța cu privire la cazul concret, întrucât nu a participat la analiza celor două dosare la care petenta face referire;



- este convinsă că analizele comisiilor sunt corecte, se bazează pe criterii strict profesionale și nu țin cont de deosebiri de rasă, sex, religie, politică;
- nu depune de o statistică privind procentul femeilor și bărbaților doctori și profesori universitari în domeniu.

## VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenta nu a obținut titlul de profesor universitar în geografie. Decizia Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare a fost atacată prin calea prevăzută de lege, dar contestația a fost respinsă.

Datele reclamatului arată că în perioada 1 ianuarie 2006 – 1 septembrie 2007 cinci persoane au obținut titlul de profesor universitar în domeniul geografie, geologie și științele mediului, cele cinci persoane fiind în exclusivitate bărbați.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

**Constituția României**, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

**Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

**Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

**Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”



Referitor la probarea faptei de discriminare, art. 20 alin. 6 al **O.G. 137/2000**, republicată, prevede: „Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrările audio și video sau date statistice”.

**Legea nr. 84/1995 (Legea învățământului)**, republicată, la art. 140 alin. 3 prevede: „Pentru confirmarea titlurilor, diplomelor și certificatelor universitare Ministerul Educației Naționale constituie Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare. Membrii consiliului sunt profesori universitari, personalități de prestigiu științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național sau internațional. Ei sunt selectați pe baza propunerilor senatelor universitare. Consiliul funcționează potrivit unui regulament propriu, aprobat prin ordin al ministrului educației naționale.”

**Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic** are următoarele prevederi relevante:

„Art. 58. - (1) Posturile didactice prevăzute la art. 53 alin. (1) se ocupă prin concurs organizat de instituțiile de învățământ superior acreditate sau autorizate provizoriu. Concursul este valabil numai pentru instituția de învățământ superior respectivă.

(2) Concursul pentru ocuparea posturilor didactice are caracter deschis. La concurs se poate prezenta orice persoană care îndeplinește condițiile prevăzute de prezentul statut și de Legea învățământului nr. 84/1995.

(3) Comisiile de concurs sunt formate din personal didactic titular din instituția respectivă sau din afara acesteia.

(4) Anunțarea publică a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante sau transformate se face, de către instituția de învățământ superior, în Monitorul Oficial al României și cel puțin într-un ziar de circulație națională, precum și prin afișare la sediu, în cel mult 45 de zile de la data începerii semestrului universitar.

(5) Înscrierea la concurs se face în termen de 30 de zile de la data publicării postului în Monitorul Oficial al României.

(6) Probele de concurs și conținutul acestora sunt stabilite de catedre sau de departamente. Tematica probelor de concurs, metodologia și programul desfășurării acestuia se pun la dispoziția candidaților o dată cu înscrierea la concurs.

(7) Dosarul de înscriere la concursul pentru ocuparea unui post didactic cuprinde obligatoriu următoarele:

- a) cerere-tip de înscriere;
- b) copii legalizate de pe diploma de bacalaureat sau echivalentă, de pe diploma de licență sau echivalentă, însoțite de foaia matricolă, precum și o adeverință doveditoare a vechimii în muncă;
- c) diploma de doctor în ramura de știință corespunzătoare postului, precum și alte diplome sau titluri științifice ori academice, după caz;
- d) curriculum vitae;



e) lista lucrărilor publicate, însoțită de câte un exemplar din titlurile reprezentative;

f) dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 55 și 56, precum și aprobarea senatului universitar, după caz;

g) alte materiale solicitate de senatul universitar sau prin reglementările Ministerului Învățământului.

(8) Probele de concurs se programează și se susțin o singură dată.

(9) Durata concursului și finalizarea acestuia la nivelul comisiei de concurs se încadrează în 30 de zile de la data încheierii înscrierii.

(10) Finalizarea concursului la nivelul instituției de învățământ superior este obligatorie în termen de 45 de zile de la depunerea raportului comisiei de concurs.

[...]

Art. 61. - (1) Concursul pentru ocuparea posturilor de conferențiar universitar sau de profesor universitar constă în verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, prin analiza dosarului de înscriere la concurs, iar pentru cei care nu provin din învățământul superior, și din susținerea unei prelegeri publice, în fața studenților, în prezența comisiei de concurs. Tema prelegerii se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere.

(2) Comisia de concurs este formată din decanul facultății sau un reprezentant al acestuia, membru în senatul universitar, în calitate de președinte, din 4 membri, dintre care cel puțin 2 din afara instituției de învățământ superior respective. Comisia de concurs este alcătuită din conferențieri universitari și din profesori universitari, pentru postul de conferențiar universitar, respectiv din profesori universitari, pentru postul de profesor universitar. Comisia de concurs se aprobă de către senatul universitar, la propunerea consiliului facultății.

(3) Aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului didactic de conferențiar universitar sau de profesor universitar se face prin punctaj, în baza unei grile adaptate specificului catedrei sau departamentului, aprobată de senatul universitar. Raportul comisiei cuprinde evaluarea activității didactice și a celei științifice a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului, precum și aprecierea asupra prelegerii publice.

(4) Președintele comisiei de concurs prezintă raportul acesteia în consiliul facultății, nominalizând candidatul cu cele mai bune performanțe. Consiliul facultății aprobă rezultatul concursului prin vot nominal deschis.

(5) Hotărârea consiliului facultății se prezintă de către decan sau de către un reprezentant al acestuia și se supune de către rector validării senatului universitar cu privire la respectarea criteriilor și a procedurii de concurs, care se pronunță prin vot nominal deschis.

(6) Dosarul de concurs, împreună cu raportul comisiei și cu documentele însoțitoare, se înaintează Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, care, pe baza analizei acestora, se pronunță prin vot nominal deschis, în termen de cel mult 90 de zile. În cazul în care un conferențiar universitar sau profesor universitar susține concurs pentru un post didactic în aceeași specialitate și pentru același titlu didactic, dobândit printr-un



concurș anterior, nu mai este necesară confirmarea de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(7) În urma ordinului emis de către ministrul învățământului, numirea pe postul de conferențiar universitar, respectiv de profesor universitar, se face prin decizia rectorului, începând cu prima zi a semestrului următor celui în care a avut loc validarea concursului în senatul universitar.

Art. 62. - (1) Contestațiile se adresează, după caz, senatului universitar sau Ministerului Învățământului, în termen de cel mult 10 zile, și se soluționează în termen de cel mult 60 de zile de la data expirării termenului de contestație.

(2) În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, cu respectarea procedurii complete."

**Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) (Anexa 1 la Ordinul nr. 3904/10.05.2006 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare [C.N.A.T.D.C.U.] prevede:**

„CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) este un organism consultativ, fără personalitate juridică, al Ministerului Educației și Cercetării (M.Ed.C.).

Art. 2

C.N.A.T.D.C.U se constituie și își desfășoară activitatea potrivit prevederilor prezentului regulament, aprobat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 3

C.N.A.T.D.C.U. se compune din: Consiliul de Atestare, coordonat de către un Birou executiv și din comisiile de specialitate.

CAPITOLUL II

Constituire

Art. 4

(1) Membrii C.N.A.T.D.C.U. sunt personalități de prestigiu academic și științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național și internațional.

(2) Membrii Consiliului de Atestare nu fac parte din Comisiile de specialitate.

Art. 5

Membrii Consiliului de Atestare sunt numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării pentru un mandat de patru ani, dintre personalitățile din domeniu, academicieni, profesori universitari titulari și cercetători științifici gradul I.

Art. 6

Biroul executiv al Consiliului de Atestare este compus dintr-un președinte și patru membri aleși prin vot secret în prima reuniune a Consiliului de Atestare.

Art. 7

Comisiile de specialitate se constituie distinct pentru:

(1) atestarea titlurilor didactice de profesor universitar, conferențiar universitar, cercetător științific gradul I, cercetător științific gradul II și a certificatelor universitare;



(2) atribuirea titlului de doctor în științe și a calității de Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (I.O.S.U.D.).

*Art. 8*

Comisiile se constituie prin ordin al ministrului educației și cercetării, pentru un mandat de patru ani, pe domenii sau pe grupe de domenii de studii universitare, din personalități din domeniu, academicieni, profesori universitari titulari și cercetători științifici gradul I.

*Art. 9*

(1) Președinții Comisiilor sau reprezentanții acestora desemnați de către Comisii participă fără drept de vot la ședințele Consiliului de Atestare, numai pentru a prezenta și discuta dosarele asupra cărora comisia s-a pronunțat.

(2) Consiliul de Atestare poate decide asupra participării membrilor săi, ca observatori, la lucrările Comisiilor.

*CAPITOLUL III*

*Activități și responsabilități*

*Art. 10*

(1) Comisiile și Consiliul de Atestare desfășoară activități specifice privind atribuirea calității de I.O.S.U.D., confirmarea/recunoașterea/echivalarea, după caz, de titluri, diplome, certificate universitare și de cercetare, obținute în țară sau străinătate.

(2) Comisiile și Consiliul de Atestare își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor și adoptă rezoluții cu majoritatea simplă a celor prezenți.

(3) Comisiile și Consiliul de Atestare se întrunesc la solicitarea Ministerului Educației și Cercetării.

(4) Comisiile și Consiliul de Atestare poartă întreaga responsabilitate asupra propriilor rezoluții.

(5) Comisiile pentru rezolvarea contestațiilor se constituie prin ordin al ministrului educației și cercetării, din personalități de mare prestigiu profesional, moral și științific.

*Art. 11*

(1) Dosarele și celelalte documente care se înregistrează la M.Ed.C. pentru evaluare și decizie, după verificarea conținutului acestora în raport cu prevederile legale în vigoare și avizarea de către Direcția Juridic și Control, se programează, pe Comisii, în ordinea înregistrării lor.

(2) Dosarele care nu îndeplinesc prevederile legale în vigoare se returnează instituțiilor sau persoanelor care le-au transmis.

*Art. 12*

Programarea ședințelor de lucru ale Comisiilor și Consiliului de Atestare se transmite instituțiilor din care fac parte membrii acestora, cu cel puțin o săptămână înainte.

*Art. 13*

(1) Comisiile de atestare a titlurilor didactice și științifice desfășoară următoarele activități:

a) analizează conținutul tuturor dosarelor și lucrărilor anexate care le revin într-o ședință de lucru și propun rezoluții motivate strict în raport cu sistemele de





evaluare în vigoare, pe care le prezintă, în ședințele de lucru ale Consiliului de Atestare;

b) analizează conținutul dosarelor privind acordarea indemnizației de merit, în conformitate cu Legea nr. 118/2002;

c) analizează și alte probleme, primite sau abordate din proprie inițiativă, și formulează puncte de vedere în raport cu prevederile reglementărilor în vigoare.

(2) Comisiile de atribuire a titlurilor de doctor în științe a și a calității de I.O.S.U.D. desfășoară următoarele activități:

a) analiza conținutului tuturor dosarelor și lucrărilor anexate care le revin într-o ședință de lucru și propun rezoluții motivate pentru fiecare criteriu neîndeplinit, strict în raport cu sistemele de evaluare în vigoare, pe care le prezintă în ședințele de lucru ale Consiliului de Atestare;

b) evaluarea la nivelul fiecărei instituții de învățământ superior, pentru fiecare domeniu de doctorat, a gradului de îndeplinire a criteriilor pentru acordarea calității de I.O.S.U.D.;

c) evaluarea periodică a capacității IOSUD de a oferi un mediu integrat de învățare și cercetare avansată;

d) evaluarea periodică a activității didactice și de cercetare științifică a conducătorilor de doctorat;

Art. 14

Rezoluția formulată de către o comisie, se înscrie într-o FIȘĂ DE EVALUARE cu valoare de proces verbal, cu menționarea argumentelor care au stat la baza acesteia.

Art. 15

(1) Biroul executiv își desfășoară activitățile aferente în perioada cuprinsă între ședințele Consiliului de Atestare.

(2) Biroul executiv desfășoară următoarele activități principale:

a) îndeplinește sarcinile repartizate de Consiliul de Atestare;

b) analizează alte probleme, primite sau abordate din proprie inițiativă, și formulează puncte de vedere în raport cu prevederile reglementărilor în vigoare;

c) propune convocarea Consiliului de Atestare în ședințele de lucru extraordinare;

d) informează Consiliul de Atestare despre activitățile desfășurate și deciziile adoptate între două ședințe de lucru.

Art. 16

(1) Consiliul de Atestare analizează și decide asupra propunerilor comisiilor și le înaintează pentru a fi promovate prin ordin al ministrului;

(2) Conținutul ordinelor de ministru se comunică de către M.Ed.C., instituțiilor sau persoanelor care au transmis dosarele în cauză.

Art. 17

(1) Eventualele contestații cu privire la deciziile Consiliului de Atestare se depun la registratura M.Ed.C. în termen de maximum 10 de zile de la data luării la cunoștință de conținutul ordinului de ministru și se soluționează potrivit legii.

(2) Ministrul educației și cercetării stabilește prin ordin comisii de analiză a contestațiilor, formate din personalități de înalt prestigiu profesional, științific și moral.



(3) În baza propunerii Comisiei de contestații, se emite ordinul de ministru prin care se decide asupra rezultatului contestației.

#### CAPITOLUL IV

##### Dispoziții finale

##### Art. 18

Activitatea Comisiilor, a Biroului executiv și a Consiliului de Atestare este asistată, din punct de vedere tehnic, de către compartimentele de specialitate ale Ministerului Educației și Cercetării.

##### Art. 19

În cazul în care Comisiile, Consiliul de Atestare sau Biroului executiv se descompletează, acestea se completează prin aplicarea prevederilor art. 5 și 6 ale prezentului regulament.

##### Art. 20

Modul de acoperire a cheltuielilor de transport, cazare, diurnă și a indemnizației pentru activitatea membrilor Comisiilor și a Consiliului de Atestare se stabilește în conformitate cu legislația în vigoare.

##### Art. 21

Consiliul de Atestare întocmește un Raport anual asupra activității desfășurate, pe care îl înaintează ministrului educației și cercetării.”

Colegiul Director constată că evaluarea dosarelor pentru acordarea titlului de profesor universitar revine unor comisii constituite din profesori universitari, personalități de prestigiu științific, cultural și moral, recunoscute pe plan național sau internațional, și selectați pe baza propunerilor senatelor universitare.

Membrii Colegiului Director nu se pot substitui unei astfel de comisii profesionale, astfel nu pot analiza și compara conținutul dosarelor depuse la aceste comisii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu pot fi reținute fapte ce întrunesc cumulativ elementele constitutive ale faptei de discriminare, cum este definită prin **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților și doamnei prof. univ. dr. N M



VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședintă

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Data redactării 30.01.2007

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

