



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 167
din 03.04.2013

Dosar nr: 11/2013

Petiția nr: 50/08.01.2013

Petent: G S I

Reclamată: A B

Obiect: discriminarea copilului de către învățătoare din cauza refuzului de a plăti fondul de clasă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. G S I

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatei

I.2.1. A B

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie atitudinea învățătoarei față de copilul său datorită refuzului de a plăti fondul de clasă.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 19.02.2013 (filele 3-4 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Cu ocazia citării petentului i-au fost solicitate probe în susținerea celor afirmate.

3.3. Au fost solicitate puncte de vedere din partea Școlii Generale nr. 97 din sector 4 București și Inspectoratului Școlar al Municipiului București (filele 5-6 din dosar)

3.4. La audierile din data de 19.02.2013 părțile s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 50/08.01.2013** (filele 1-2 din dosar), arată că în urma refuzului de a plăti fondul de clasă, copilul a fost tratat în mod diferențiat de către învățătoarea reclamată.

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1025/19.02.2013** (filele 38-41) arată că susținerile petentului nu sunt confirmate prin probe, nu a avut o atitudine discriminatorie la adresa copilului.

Depune înscrisuri (filele 42-124 din dosar).

4.2.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 1445/04.03.2013 (fila 125 din dosar) reclamata a depus înscrisuri (fila 126 din dosar).

4.3. Punctul de vedere al Inspectoratului Școlar al Municipiului București

4.3.1. Inspectoratul Școlar al Municipiului București, prin **Adresa nr. 1479/15.02.2013**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 963/18.02.2013** (filele 7-9 din dosar) arată că din verificările efectuate a reieșit că fiul petentului nu a fost tratat în mod diferențiat. Adresa a fost înregistrată la C.N.C.D. și sub nr. 977/18.02.2013 (filele 24-26, anexe înscrisuri filele 27-37 din dosar).

4.4. Punctul de vedere al Școlii Gimnaziale nr. 97, sector 4, București

4.3.1. Școala Gimnazială nr. 97, sector 4, București, prin **Adresa nr. 409/14.02.2013**, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 940/15.02.2013** (filele 10-12 din dosar) arată că din verificările efectuate a reieșit că fiul petentului nu a fost tratat în mod diferențiat.

Depune înscrisuri (filele 13-23).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul invocă o discriminare a copilului său de către învățătoare, pe motivul refuzului de a plăti fondul de clasă.

5.2. Art. 20 alin. 6 al **Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), la data comiterii faptei a prevăzut: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*” **Legea nr. 61/2013** a modificat această prevedere: „*Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”

5.3. Din probatoriul depus la dosar de către reclamată și instituțiile solicitate să depună puncte de vedere rezultă că fiul petentului nu a fost supus unui tratament diferențiat, a beneficiat de același tratament ca și ceilalți copii din clasă.

5.4. În concluzie Colegiul director decide că faptele prezentate în petiție nu au fost probate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu s-a probat existența unui comportament discriminatoriu la adresa petentului conform art. 20 alin. 6 al **O.G. nr. 137/2000**;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților, Inspectoratului Școlar al Municipiului București și Școlii Gimnaziale nr. 97.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI TEODORA – Membru

CAZACU IOANA LIANA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE VASILE-ALEXANDRU – Membru

Data redactării: 04.04.2013

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: H I