



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

#### HOTĂRÂREA NR. 153 din 03.04.2013

**Dosar nr.:** 451/2012

**Petiția nr.:** 5136/22.10.2012

**Petent:** Sindicatul Șoferilor Independenți din R.A.T.B.

**Reclamat:** Regia Autonomă de Transport București

**Obiect:** prevederi discriminatorii la adresa sindicatelor nereprezentative din R.A.T.B. în cadrul regulamentului Intern al Regiei.

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Sindicatul Șoferilor Independenți din R.A.T.B. cu sediul în București,

##### I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. Regia Autonomă de Transport București, cu sediul în București

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la prevederile discriminatorii cuprinse în Regulamentul Intern emis de către reclamata, regulament care cuprinde prevederi discriminatorii la adresa sindicatelor nereprezentative din cadrul R.A.T.B.

#### III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 6322/20.12.2012 a fost citată petenta pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 10.01.2013.

3.3. Prin adresa nr. 5136/20.12.2012 a fost citată și reclamata, pentru același termen, respectiv data de 10.01.2013.

3.4. La termenul acordat s-a prezentat consilier juridic E T, cu delegația nr. 86043/BL/08.01.2013, delegație depusă la dosar.

3.5. Petentul a fost absent la audiere.

3.6. Procedură legal îndeplinită.

## **IV. Susținerile părților**

### **4.1. Susținerile petentei**

**4.1.1.** Petentul arată faptul că R.A.T.B. a emis un regulament intern prin care au fost discriminate sindicatele nereprezentative din cadrul Regiei. Mai arată petentul că nu au fost respectate dispozițiile Legii nr. 53/2003 care prevede, la art. 241, că *regulamentul intern se întocmește de către angajator, cu consultarea sindicatului sau a reprezentantului salariaților, după caz*. Potrivit prevederilor reclamantului, regulamentul R.A.T.B. stipulează consultarea sindicatului reprezentativ și a nu a sindicatelor, așa cum cere Legea nr. 53/2003.

**4.1.2.** Mai mult decât atât, la art. 10, lit.g, sunt asigurate numai sindicatului reprezentativ condițiile de desfășurare a activității sindicale.

**4.1.3.** Se mai arată faptul că *se stabilesc norme de muncă specifice, normative și necesarul de personal pe locuri de muncă și categorii de personal, cu acordul sindicatului reprezentativ, celelalte organizații sindicale neavând dreptul de a-și reprezenta membrii și de a le proteja interesele*.

**4.1.4.** În final se face referire la hotărârea nr. 132/11.04.2012 prin care C.N.C.D. a sancționat R.A.T.B., în temeiul art. 2 (11) și art. 26 (1) din O.U.G. nr. 137/200. Cu toate că s-a aplicat o sancțiune contravențională de 4000 lei (Hotărârea CNCD fiind menținută și de către Curtea de Apel București), R.A.T.B. continuă discriminarea sindicatelor reprezentative din cadrul Regiei.

### **4.2. Susținerile părții reclamate**

**4.2.1.** Reclamata, prin consilier juridic T E, cu delegație la dosar, precizează faptul că Regulamentul Intern face parte din Contractul Colectiv de Muncă la nivelul 2011-2012, fiind o anexă a acestuia iar forma sa reprezintă transpunerea în practică a prevederilor Legii nr. 62/2011. Mai mult R.A.T.B., a purtat discuții cu sindicatul reprezentativ, respectiv STB, acesta reprezentând mai mult de jumătate dintre salariații Regiei.

**4.2.2.** Rezentanta reclamatei mai invederează C.N.C.D. faptul că Sindicatul Șoferilor Independenți din R.A.T.B. nu a făcut dovada reprezentativității, *reprezentativitatea constituind un atribut al organizațiilor sindicale sau patronale, potrivit prezentei legi (Legea 62/2011) care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituțional*.

**4.2.3** Se mai arată faptul că Legea Dialogului Social face o distincție între sindicatele reprezentative și cele nereprezentative, în sensul că, angajatorul are obligația de a transmite informații doar primei categorii de sindicate pentru negocierea contractului colectiv, adică sindicatelor reprezentative. Întrucât nu este sindicatul reprezentativ în sensul art. 134 din Legea nr. 62/2011, prin Regulamentul în cauză nu s-a adus nicio vătămare în sensul O.G. 137/2000.

**4.2.4.** Deși petenta face referire la hotărârea nr. 132/11.04.2012 prin care C.N.C.D. a sancționat R.A.T.B., reclamata precizează că Sindicatul Șoferilor Independenți din R.A.T.B. nu a fost parte în dosarul 70/2012 al C.N.C.D., iar sentința instanței de judecată nu este definitivă și irevocabilă.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** având în vedere aspectele de mai sus, precum și petiția formulată, Colegiul Director trebuie să se pronunțe asupra situației petentului, respectiv asupra caracterului discriminatoriu al unor prevederi din cuprinsul Regulamentului Intern al RATB.

**5.1.2.** Legea nr. 62/2011 a dialogului social, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, partea I, nr. 322 din data de 10 mai 2011, elimina aplicarea "erga omnes" a contractelor colective de munca si stabileste ca la nivel de sector de activitate contractul colectiv de munca se aplica doar pentru unitatile care fac parte din organizatiile patronale semnatare ale contractului.

**5.1.3** Totodată Legea nr. 62/2001 stabilește modul în care sunt stabilite sindicatele reprezentative (la nivel național, de sector de activitate, de grup de unități și de unitate). Din susținerile părților rezultă că petentul, Sindicatul Șoferilor Independenți din R.A.T.B., nu face parte

dintre sindicatele reprezentative, așa cum sunt ele stabilite prin lege. În sectorul bugetar, partile contractului colectiv de muncă sunt angajatorii și angajații, reprezentați după cum urmează: din partea angajatorilor și din partea angajaților. (din partea angajaților, la nivel de unitate, grup de unități sau sector de activitate, de organizațiile sindicale legal constituite și reprezentative conform prevederilor prezentei legi, în caz contrar aplicându-se aceleași dispoziții ca și în cazul unităților în care nu există sindicate reprezentative).

**5.1.4.** Regulamentul Intern face parte din Contractul Colectiv de Muncă la nivelul 2011-2012, fiind o anexă a acestuia iar forma sa reprezintă transpunerea în practică a prevederilor Legii nr. 62/2011, R.A.T.B., purtând discuții cu sindicatul reprezentativ, respectiv STB, acesta reprezentând mai mult de jumătate dintre salariații Regiei.

**5.2.1. În drept,** coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

**5.2.2.** Astfel, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea drepturilor sale prin prevederile discriminatorii ale Regulamentului Intern. Regulamentul Intern face parte din Contractul Colectiv de Muncă la nivelul 2011-2012, fiind o anexă a acestuia iar forma sa reprezintă transpunerea în practică a prevederilor Legii nr. 62/2011.

Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la nerespectarea contractului colectiv de muncă și a prevederilor Codului Muncii.

**5.2.3.** Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, ci în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor secundare, ca temei legal, în speța de față.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA - Membru

CAZACU IOANA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării 25.04.2013

Motivată și tehno-redactată T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.