



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 137
din data de 27.03.2013**

Dosar nr. 12/2013

Petiția nr. 18.01.2013

Petenți: Asociația Ordinul Profesional al Polițiștilor

Reclamat: -

Obiect: discriminarea evidentă care persistă în Poliția Română.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 Ordinul Profesional al Polițiștilor din România, reprezentat prin domnul F.I.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul prezintă o serie de evenimente de natură penală, dezaproband totodată violența în societate și critică abuzurile sexuale la care sunt supuse femeile în mediul actual de lucru. Mediu care, în opinia petentului se va degrada continuu dacă nu se vor lua măsuri antidiscriminare.

III. Procedura de citare

3.1 Petentului i s-a comunicat o adresă, prin care i sa solicitat să îndeplinească condițiile prevăzute de art.11 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.2 Petentul nu a răspuns solicitării CNCD, privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3 Drept urmare nu a mai fost efectuată procedura de citare.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că apără interesele polițiștilor și în acest scop solicită Colegiului director să analizeze evenimentele de la Balș, care, în opinia sa reprezintă acte de violență fizică și psihologică. Acestea având un grad mare de hărțuire și agresiune care nu sunt sancționate corespunzător de legislația în vigoare. Petentul recomandă a se vedea cazul recent de la „Perla”, în care s-a produs un eveniment de omor deosebit de grav.

4.2 Considerăm că sistemul pentru prevenirea hărțuirii și a abuzurilor sexuale actuale este inefficient, iar inegalitatea de gen, este tot mai prezentă în relațiile de muncă care, ar trebui să se bazeze pe echitate, respect și profesionalism. Solicităm măsuri antidiscriminare și atragem atenția că unitățile de poliție din țară trebuie să fie un mediu de lucru sigur pentru toți angajații, femei sau bărbați. Mai mult, ținând cont de numărul diferit de femei și valorificarea capacităților profesionale ale femeilor, se pun bariere acestora inclusiv la admitere și la angajare. “În aceste condiții, vă rugăm să constatați discriminarea evidentă care persistă în Poliția Română”.

Susținerile părții reclamate

4.3 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul prezintă evenimente de natură violentă, prezentate pe larg în mass-media și critică abuzurile sexuale la care sunt supuse femeile în mediul actual de lucru.

5.2 În urma analizării celor sesizate, s-a solicitat petentului să îndeplinească condițiilor prevăzute de art. 11 Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, potrivit cărora: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura.”

Potentul a fost rugat să formuleze o sesizare care să respecte prevederile enumerate, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și

sesizărilor la CNCD, semnată olograf, în vederea constituirii unui dosar și să se înceapă astfel procedura de soluționare a unei petiții.

5.3 Colegiul director nu a primit un răspuns la solicitare și a hotărât clasarea petiției ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor

2. Clasarea dosarului

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

4. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) Ordinul Profesional al Polițiștilor din România, reprezentat prin domnul F.I.,

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA– Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA- Membru

PANFILE ANAMARIA-Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat R.O.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.