



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 91
din 28.02.2013**

Dosar nr.: 469/2012

Petiția nr.: 5292/30.10.2012

Petent: Partidul Democrat Liberal – Filiala Mehedinți

Reclamat: Primarul municipiului Drobeta Turnu Severin, secretarul Consiliului Local Drobeta Turnu Severin și majoritatea USL

Obiect: discriminare din cauza opțiunilor politice prin refuzul de a lăsa consilierii PDL să reprezinte interesele cetățenilor care i-au votat

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Partidul Democrat Liberal – Filiala Mehedinți

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul semnalează faptul că primarul municipiului Drobeta Turnu Severin, secretarul Consiliului Local Mehedinți și majoritatea USL, constituită cu ajutorul unor consilieri PDL, exercită un abuz fără precedent față de lege, în total dispreț față de votul cetățenilor.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 5292/30.01.2013 a fost invocată din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de aspectele sesizate de petent.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată că primarul municipiului Drobeta Turnu Severin, secretarul Consiliului Local Mehedinți și majoritatea USL, constituită cu ajutorul unor consilieri PDL, exercită un abuz fără precedent față de lege, în total dispreț față de votul cetățenilor, mai precis comisia de validare a fost

alcătuită fără respectarea compoziției politice a Consiliului Local ales prin vot la alegerile locale din 2012; în toate comisiile de lucru din Consiliul Local PDL nu este reprezentat; primarul, secretarul Consiliului Local și majoritatea constituită refuză atât completarea locului rămas vacant prin demisia unui consilier PDL, cât și introducerea pe ordinea de zi a vacantării și completării Consiliului Local cu consilieri supleanți ai PDL în cazul a trei consilieri locali excluși din partid.

4.1.2. Petentul semnalează că deși au fost introduse pe ordinea de zi, în mod abuziv, doar pentru că aparțin PDL, consilierii locali ai majorității USL au votat scoaterea de pe ordinea de zi a acestor proiecte de hotărâre.

4.1.3. Petentul consideră că nu este admisibil ca pe criteriile politice cetățenii care au ales consilierii locali ai PDL să nu fie reprezentați în Consiliul Local în numărul stabilit de lege. În opinia petentului refuzul de a lăsa consilierii PDL să reprezinte interesele cetățenilor care i-au votat constituie discriminare din cauza opțiunilor sale politice.

4.1.4. Petentul arată că s-a adresat instanței de contencios administrativ, dar solicită sprijinul în restabilirea situației de drept în Consiliul Local Drobeta Turnu Severin.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Prin plângerea formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petentul sesizează faptul că primarul municipiului Drobeta Turnu Severin, secretarul Consiliului Local Mehedinți și majoritatea USL, constituită cu ajutorul unor consilieri PDL, exercită un abuz fără precedent față de lege, în total dispreț față de votul cetățenilor, prin refuzul de a lăsa consilierii PDL să reprezinte interesele cetățenilor care i-au votat.

5.2. Luând act de plângere, astfel cum a fost formulată, potrivit prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței materiale a Consiliului. Astfel, membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica această excepție atunci când constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

5.3. Colegiul director reține faptul că aspectele sesizate de petent sunt de competența instanței de contencios administrativ și urmează a admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu;
2. clasarea dosarului;

3. o copie a hotărârii se va transmite petentului.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – Membru

Jura Cristian – Membru

Lazăr Maria – Membru

Panfile Anamaria – Membru

Stanciu Claudia Sorina – Membru

Vasile Alexandru Vasile – Membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ,** constituie de drept titlu executoriu.